

Министерство просвещения Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет»
Институт педагогики и психологии детства
Кафедра теории и методики воспитания культуры творчества

**ФОРМИРОВАНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Выпускная квалификационная работа
(магистерская диссертация)

Квалификационная работа
допущена к защите
зав. кафедрой С.А. Новоселов

дата

подпись

Исполнитель:
Михайлова Наталья Сергеевна,
обучающийся ДНВ-1801z группы

подпись

Научный руководитель:
Погорелов Станислав Тимофеевич,
кандидат педагогических наук,
доцент

подпись

Екатеринбург 2020

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ.....	12
1.1 Сущность ответственности как личности качества.....	12
1.2 Психолого-педагогические особенности воспитания ответственности у детей младшего школьного возраста.....	20
1.3 Педагогические условия формирования ответственности у младших школьников средствами оценочной деятельности.....	27
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ОТВЕТСТВЕННОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....	33
2.1 Диагностическое исследование исходного уровня ответственности у младших школьников.....	33
2.2 Содержание работы по формированию ответственности у младших школьников	53
2.3 Диагностическое исследование по выявлению уровня ответственности у младших школьников на итоговом этапе опытно- поисковой работы.....	60
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	68
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ.....	72
Приложение.....	82

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Воспитание растущего человека как формирование личности, способной осуществлять ответственные действия и готовой нести ответственность за свои поступки, составляет одну из главных задач современного общества.

Базисной в системе духовно-нравственных ценностей выступает ответственность, поскольку она способствует человеку в освоении всех других ценностей. Именно мера сформированности сознательной личной ответственности служит залогом жизнестойкости как человека, так и общества.

В ст. 3 Федерального закона от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», где определено, что одним из принципов государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования является «... воспитание самоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности...». В федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования одним из требований к личностным результатам освоения основной образовательной программы начального образования выступает «развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки, в том числе в информационной деятельности, на основе представлений о нравственных нормах, социальной справедливости и свободе». Отмечается необходимость перехода от традиционной установки на формирование преимущественно «знаний, навыков» к воспитанию высоконравственных, творческих, компетентных и успешных граждан России, осознающих ответственность перед обществом, способных самостоятельно принимать решения в ситуации выбора, прогнозировать их возможные последствия.

Ответственность, как и другие духовно-нравственные качества, формируется с детства.

Современная наука располагает многочисленными данными о том, что формирующиеся в младшем школьном возрасте психологические новообразования, имеют непреходящее значение для становления ответственности как качества личности младшего школьника. К таковым новообразованиям можно отнести развитие произвольности, рефлексии, внутреннего плана действия, смену социального статуса (Ш.А. Амонашвили, Л.И. Божович, В.В. Давыдов, В.В. Зайцев, А.В. Запорожец, И.А. Захарченко, В.И. Слободчиков и др.). Это положение имеет принципиальное значение для нашего исследования, ибо до сих пор начальной школе отводилась роль пропедевтики личностного развития и этот возраст, за редким исключением, не считался сензитивным для становления ответственности. По сути, ответственность должна рассматриваться как фундамент дальнейшей социализации младшего школьника, его общего и любого специального образования.

Теоретический анализ педагогической и психологической литературы свидетельствует о наличии устойчивого научного и практического интереса исследователей к изучению процесса формирования ответственности младшего школьника. Однако в имеющихся теоретических исследованиях пока не нашли полного научного осмысления целостного представления о сущности ответственности как качества личности, обоснования реализации возможностей средств оценочной деятельности в формировании ответственности младших школьников. Кроме того, в научно-педагогических исследованиях не установлены в должной степени научные основы разработки модели, программы формирования ответственности как качества личности младшего школьника средствами оценочной деятельности.

Изучение состояния современной педагогической теории и образовательной практики позволяет выявить ряд *противоречий*:

- на социально-педагогическом уровне – между социальными ожиданиями общества, которое стремится воспитывать ответственную личность, способную самостоятельно принимать решения и отвечать за их

реализацию и сложившей практикой, не отвечающей запросам всех субъектов образования;

- на научно-педагогическом уровне – между необходимостью формирования ответственности у младших школьников и недостаточной разработанностью представления о сущности ответственности как качества личности на этапе ее социализации в начальной школе;

- на научно-методическом уровне – между потребностью правильной организации учебно-воспитательной деятельности в учебно-методической литературе и недостаточностью освещения темы исследования для педагогов в данном направлении.

Актуальность проблемы для педагогической практики, а также выявленные противоречия позволили сформулировать *проблему* исследования, которая заключается в поиске и научном обосновании создания определенных педагогических условий, обеспечивающих формирование ответственности у младших школьников.

Актуальность проблемы и поиск эффективных педагогических условий разрешения противоречий определили выбор темы исследования: «Формирование ответственности младших школьников средствами оценочной деятельности».

Цель исследования — теоретически обосновать, разработать и апробировать программу по формированию ответственности у младших школьников средствами оценочной деятельности.

Объект исследования — процесс формирования ответственности у младших школьников средствами оценочной деятельности.

Предмет исследования — программа по формированию ответственности учащихся младшего школьного возраста средствами оценочной деятельности.

При достижении поставленной цели мы руководствовались следующей *гипотезой*: формирование ответственности как качества личности младших школьников будет более эффективно, если:

– традиционное понимание ответственности как интегративного качества личности будет дополнено включением в него способности личности выступать инициатором своих поступков на основе самостоятельного решения и готовностью отвечать за его последствия;

– созданы условия применения средств оценочной деятельности, которые способствуют формированию ответственности младших школьников;

– будет разработана программа по формированию ответственности у младших школьников средствами оценочной деятельности, включающая в себя различные виды деятельности и формы организации, которые будут наиболее эффективны для формирования ответственности.

Цель и гипотеза исследования определили следующие *задачи*:

1) осуществить анализ психолого-педагогической, научно-педагогической и методической литературы с целью определения понятия «ответственность»;

2) выявить особенности процесса формирования ответственности у детей младшего школьного возраста;

3) выявить педагогические условия, способствующие формированию ответственности младших школьников средствами оценочной деятельности;

4) разработать структурную модель развития ответственности у детей младшего школьного возраста;

5) провести опытно-поисковую работу, включающую в себя педагогическую диагностику, обоснование и реализацию программы по формированию ответственности у детей младшего школьного возраста в оценочной деятельности, проанализировать результаты работы, сделать выводы.

Методологическую основу исследования составили:

1) философские и психологические исследования ответственности (М.М. Бахтин, Л.А. Коган, Д.А. Леонтьев, К. Муздыбаев, Ж. Пиаже, В.П.

Тугаринов и др.), давшие возможность рассмотреть ответственность как нравственное качество личности;

2) учение о роли деятельностного подхода в формировании личности (Б.Г. Ананьев, П.П. Блонский, Л.С. Выготский, Л.И. Божович, А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн), требующего перевода ребенка в позицию активности, деятельности и общения;

3) идеи концепции личностно ориентированного образования (Е.В. Бондаревская, В.В. Сериков, В.И. Слободчиков, И.С. Якиманская), позволившие построить модель процесса формирования ответственности как качества личности младшего школьника;

4) идеи системно-целостного подхода к проектированию образовательного процесса (В.В. Краевский, В.С. Ильин, Н.К.Сергеев), задающего методологические ориентиры исследования ответственности как качества личности;

5) идеи об особенностях процесса становления личности в младшем школьном возрасте (В.С. Мухина, Л.Ф. Обухова, Н.Ф. Талызина и др.), позволившие выявить особенности формирования ответственности в данной возрастной категории.

В процессе исследования для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы использовались следующие методы исследования:

теоретический – изучение и анализ нормативно-правовых документов, психолого-педагогической научно-педагогической и методической литературы;

экспериментальные – опытно-экспериментальная работа;

эмпирические – методы сравнения, абстрагирования, обобщения полученных теоретических и эмпирических результатов.

Базу исследования составила опытно-экспериментальная работа в муниципальном автономном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 24 с углубленным изучением отдельных предметов» Асбестовского городского округа, учащиеся 1-го и 2-го классов.

Этапы исследования:

Первый этап исследования заключался в выборе темы и ее формулировке, обосновании центральных идей, цели и конкретных задач исследовательской работы. Были изучены теоретические основы проблемы, сделан анализ психолого-педагогической, научно-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, в результате чего определена его методологическая и теоретическая база.

На втором этапе исследования уточнена тема, выдвинута гипотеза, определены задачи. Второй этап состоял в проведении опытно-поисковой работы. В процессе опытно-поисковой работы осуществлялась проверка эффективности применения в практике программы формирования ответственности у младших школьников средствами оценочной деятельности. Материалы были обобщены в опытно-поисковой работе.

Третий этап исследования состоял в анализе полученных результатов, систематизации материала, уточнении теоретических положений, формулировании выводов, оформлении диссертационной работы.

Обоснованность и достоверность результатов исследования обусловлены исходными методологическими позициями с учетом проблематики и темы; использованием достижений психолого-педагогической науки; комплексным применением методов теоретического и эмпирического исследования; соответствием логики проведения исследования его цели, задачам и предмету; проведенной опытно-поисковой работой и полученными положительными результатами.

Научная новизна исследования:

- обоснована необходимость применения аксиологического, культурологического, деятельностного подходов для обеспечения результативности педагогических усилий по формированию ответственности у старших подростков средствами оценочной деятельности;

- выявлены, обоснованы и реализованы на практике условия результативности процесса формирования ответственности у младших школьников.

Теоретическая значимость исследования:

– уточнены определения понятия «ответственность»;
– выявлен потенциал организации образовательного процесса, способствующий формированию ответственности у младших школьников.

Практическая значимость исследования:

– разработана и внедрена в практику программа по формированию ответственности у младших школьников в условиях образовательного процесса;

– определены критерии ответственности у младших школьников (когнитивный, эмоциональный, деятельностный), дана характеристика уровней (высокий, средний, низкий) в показателях, диагностируемых у младших школьников, что позволяет использовать материалы исследования для работы в общеобразовательных организациях.

В результате проведенного исследования были сформулированы *положения, выносимые на защиту*:

1. Формирование ответственности у младших школьников представляет собой систематическую, специально организованную деятельность по формированию личности, обладающей ответственностью за свою деятельность.

2. Процесс формирования ответственности у младших школьников строится на основе аксиологического, культурологического, деятельностного подходов.

3. Критериями и адекватными им показателями сформированности ответственности как качества личности младшего школьника выступают:

- полнота представленности ценностных оснований ответственного поведения в сознании ребенка (полнота знаний об ответственности);

- наличие и уровень знаний о себе, своих возможностях в проявлении ответственного поведения; критичность оценки своего поведения);

- степень осознанного контроля области своей ответственности (способность к проявлению внутреннего волевого усилия для достижения намеченной цели; локус контроля (внешний или внутренний) области своей ответственности);

- наличие эмоционального отношения к окружающей действительности (эмоциональное переживание ответственных и безответственных поступков);

- личная активность в проявлении ответственности (степень самостоятельности в проявлении ответственного поведения, степень автоматизма (привычность) осуществления ответственных поступков);

- рефлексия (умение адекватно оценивать свои поступки и отвечать за них). Переход с низкого (импульсивного) уровня ответственности на средний (исполнительский) и высокий (инициативный) уровни выражается в повышении устойчивости, привычности, обязательности, внутренней детерминированности и осмысленности ответственного поведения, готовности оказаться в позиции другого человека.

4. Условиями формирования ответственности у младших школьников являются:

- организационные (общеобразовательная организация, нормативно-правовая база образовательного процесса и др.);

- личностные (осознание педагогической и родительской общественностью значимости ответственности как одного из важнейших качеств личности, личный пример взрослых – педагог, родитель (законный представитель), иной субъект, например ветеран и др., культурный уровень, квалификация, компетентность и мотивация педагогов занимающихся в данной проблематике и др.);

- дидактические (программа по формированию ответственности у младших школьников, включающая в себя когнитивный компонент, содержание которого заключается в положительной мотивации,

порождающей положительное отношение, стремление к организованности; просмотр и обсуждение видеоматериала; коллективные творческие дела; проекты; викторины; интеллектуально-познавательные игры; дискуссии; тренинги; обыгрывание проблемных ситуаций и др.).

5. Положительная динамика в личностных результатах младших школьников зафиксированная в результате опытно-поисковой работы подтвердила эффективность выявленных и реализованных условий, важным из которых стала программа по формированию ответственности у младших школьников.

Структура и объем выпускной квалификационной работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка источников и литературы, приложения.

1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ОТВЕТСТВЕННОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Сущность ответственности как качества личности

Проблема ответственности в качестве предмета исследования имеет долгую историю развития, истоки которой берут свое начало еще в античной философии. В настоящее время утверждение «быть человеком — это значит ощущать свою ответственность» А. де Сент-Экзюпери приобрело особую практическую и теоретическую значимость. Это обусловлено тем, что «переход к новым «отношениям с будущим» может быть обеспечен только новым пониманием моральной ответственности, ориентацией на реализацию родовой сущности человека, на перспективную гармонию социо-природного континуума. Естественно, что доминирующую роль в этом процессе сыграет не масс-культура, не масс-мораль, а индивидуальная «моральная вменяемость» свободного субъекта нравственного выбора, несущего полную ответственность как за выбор, так и за его нравственные результаты». Для выявления сущности ответственности как качества личности потребовалось обращение к этимологии, а также философским, психологическим и педагогическим аспектам.

В русском языке слово «ответственность» появилось сравнительно недавно. В первом издании «Словаря Академии Российской» (1789-1794) нет ни существительного «ответственность», ни прилагательного «ответственный». В другом издании «Словаря Академии Российской, по азбучному порядку расположенном» (1822) дается лишь статья о прилагательном «ответственный» со значением «требующий ответственности, хлопотливый». В рамках этой статьи в качестве вариантов словообразования приводятся «ответствие», «ответственность», означающие «обязанность в ответственности за что-либо». Смысл самой ответственности

раскрывается лишь через значения однокоренных слов, объясняемых в статье: «ответчик», «ответ», «ответствовать», «отвечать». Так, «ответ» имеет три толкования, одно из, которых приближается к современному значению слова- «ответственность». Это - «объяснение или отчет в. порученных делах»; «отповедь, письменный или словесный отзыв на вопрошание» и «оправдание, показание ответчика в суде против доноса». По свидетельству Срезневского, слово «ответ» в смысле «ответственности» употребляется уже в конце X в. Такое заключение Срезневского базируется на текстах «Повести временных лет», относящихся к 986 г. В Словаре Даля- разъяснение слова «ответственность» дается в пределах статьи «Отвечать». По Далю «ответственность» есть «обязанность отвечать в чем за что, повинность ручательства за что, долг дать в чем отчет». Этимологически «ответственность» происходит от слова «вещать», которое, в свою очередь, восходит к старославянскому «вече», обозначающему - «совет, уговор, согласие». В толковом словаре русского языка СИ. Ожегова ответственность определяется как «необходимость, обязанность отдавать кому-нибудь отчет в своих действиях, поступках». В зарубежной теории и практике феномен ответственности (responsibility) включает в себя значительно больше значений — положенность к ответу (liability), отвечаемость (answerability), разумность (reasonability) точность, определенность (precision), зависимость (dependability) и другие. В разговорной речи часто встречаются выражения «взять ответственность», «повесить ответственность», «разделить ответственность», «переложить ответственность», «ответственность вынуждает, толкает» и т.д., которые указывают на неоднозначность понимания данного понятия и разное его толкование. Концептуальное поле слова «ответственность» весьма широко, что дает нам возможность, с одной стороны, всестороннего изучения данного понятия, а с другой, - изучение его как некоего единого модуса.

Постоянно развивающиеся технологии, усложняющиеся социальные отношения, стремление к гуманистическим преобразованиям неизбежно

сопровожаются ростом требований к мере ответственности человека, а значит и требований к национальному воспитательному идеалу, на который ориентируется педагогическое сообщество. В соответствии с Концепцией духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, 10 являющейся методологической основой Федерального Государственного образовательного стандарта, современный национальный воспитательный идеал определяется как «высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий свою ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененный в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации».

Из данного определения следует, что на социально-педагогическом уровне воспитание ответственности является и целью, и важнейшим показателем духовно-нравственного развития личности, и показателем результативности образовательно-воспитательного процесса в целом.

Понятие ответственности нередко отождествляют с послушанием ребенка, с такими качествами как аккуратность, способность добиться успеха и т.п. В ответственности всегда присутствует ориентация не только на свои собственные интересы, но и на интересы других людей. С этих позиций ответственность раскрывается как искреннее и добровольное признание необходимости заботиться о себе и о других. Поэтому истоки ответственности лежат в самом раннем детстве, в проявлении безусловной родительской любви по отношению к ребенку, без которой не могут возникнуть переживания своей и родительской неповторимости, уникальности, самооценности, а значит и появления в будущем понастоящему бережного, ответственного отношения к другим людям.

Важно учитывать, что ответственность имеет возрастные характеристики и по-разному проявляется на этапах взросления ребенка. Другими словами, нагружать ребенка ответственностью необходимо, но в пределах его деятельностных возможностей, способностей эту

ответственность нести. «Моральная ответственность, – утверждает Б.О. Николаичев, – распространяется на всю социально значимую деятельность человека, осуществляемую им в условиях возможности свободного выбора». Данное утверждение позволяет сделать педагогически важный вывод о том, что, во-первых, ответственность востребована в социально-значимой деятельности; а во-вторых, выступая как способность человека отвечать за свои поступки, она в качестве таковой и формируется прежде всего в этой социально-значимой деятельности.

Раскрывая структуру ответственности Б.О. Николаичев пишет: «Ответственность включает в себя умение реализовывать нравственные цели на практике, способность на основании своих знаний и жизненного опыта предвидеть возможные отрицательные последствия своих действий», а также «способность личности искать причины своих поступков прежде всего в самом себе, а не в других людях и внешних обстоятельствах».

Процесс формирования ответственности раскрывается исследователями как результат предъявления личности системы требований, которые будучи восприняты личностью становятся внутренней основой мотивации ее поведения. Наряду с предъявлением требований процесс развития чувства ответственности у ребенка с ранних лет протекает под влиянием поощрения взрослыми его самостоятельности в принятии решений.

Разумеется, и предъявляемые требования, и поощрения в процессе воспитания ответственности должны соотноситься с возрастными и индивидуальными особенностями детей. Так, например, к младшему школьнику общество предъявляет новые, по сравнению с дошкольным периодом, требования, поскольку возникает потребность в новых или более совершенных качествах ответственности личности ребенка: дисциплинированности, сознательности, организованности, требовательности к себе и другим.

Для понимания сущности ответственности как нравственной категории необходимо рассматривать ее во взаимосвязи с другими личностными

качествами. Подобная необходимость объясняется целостностью личности и целостностью воспитательного процесса. Исходя из данных предпосылок в наши дни возникают попытки рассмотреть ответственность в новых, перспективных направлениях теории воспитания. Так, Н.С. Лещук предлагает рассматривать данную проблему в пределах семантического поля ответственности, что, по его мнению, поможет установить глубинные связи между такими важными категориями как качество личности, ценность, ответственность, свобода, и др.

В истории отечественной педагогики А.С. Макаренко одним из первых указал на ключевое значение воспитания ответственности. Он утверждал, что «Серьезная ответственность является воспитательным средством для разрешения многих проблем...», а «переживание ответственности воспитывается в коллективе с наибольшим трудом, но зато, когда оно воспитано, оно творит чудеса».

Важность ответственности состоит еще и в том, что, по мысли А.С. Макаренко, благодаря ответственности дети становятся более воспитуемыми. «У старших забота о младших и ответственность за них, – говорил он, – воспитывает качества необходимые советскому гражданину: внимание к человеку, великодушие и требовательность, наконец, качества будущего семьянина и многие другие».

Ответственность личности за свои действия проявляется во всех сферах жизни во всем ее многообразии. По мнению А.С. Макаренко, «ответственность за работу коллектива, привычка к этой ответственности, привычка отвечать за коллектив – эта привычка к ответственности скажется и в любовном отношении. Главные драмы проистекают от ощущения безответственности», и далее «и девушкам и мальчикам нужно рассказывать об ответственности за каждый прожитый день, за каждый кусок чувства, потому что за все приходится платить жизнью, причем надо рассказывать не два–три раза, а воспитывать каждый день».

Таким образом, смысловое поле ответственности раскрывается во взаимосвязи таких личностных качеств, которые составляют основу характера человека: мужество, терпимость, сдержанность, целеустремленность, трудолюбие, дисциплинированность, честность, точность, деловитость и другие. Не случайно А.С. Макаренко требовал «полной способности отвечать за свое дело, полного развития сил, полного знания, хочу и требую наиболее совершенных, наиболее правильных действий».

Ответственность - это действительно серьёзный груз, и большинство людей склонны ответственности избегать. Обычно люди отвечают только за то, за что они «подписывались» либо что входит в круг их интересов, но есть люди, которые решают вопрос с ответственностью и более творчески, и ориентируясь не только на свои интересы. Чем более человек силен и развит, тем за большее он может, готов и хочет отвечать. Как правило, взрослый человек отвечает (обязан отвечать) за свои слова и поступки, однако сильный и развитый человек отвечает за большее - и за свои мысли, и за свои чувства.

Ответственность - это нагрузка, и чтобы эту нагрузку нести, нужна сила воли, готовность и умение. Развитая ответственность в моральном и деловом плане для человека то же, что его сила и здоровье в плане физическом. Когда ноша ответственности тяжела, естественным образом поднимается вопрос о раскладе ответственности, и решается этот вопрос по-разному.

Но ответственность - не только груз, это еще пропуск во взрослый мир, билет на большие права и возможности. Пока человек не умеет брать на себя личную ответственность, ему обычно отказывают в самостоятельности. Тот, кто берет на себя больше ответственности, получает право быть более самостоятельным, получает право на свое: на личные права и личную территорию. Как правило, ответственный человек имеет более высокое самоуважение и лучшие жизненные перспективы.

Как показывает практика, в современных социально-культурных условиях, когда у родителей все меньше остается времени на воспитание детей, на общение с ними, обязанности по воспитанию ответственности все больше возлагаются на школу. Однако общеобразовательная школа в отрыве от родительской и широкой общественности, как показал анализ научно-педагогических источников по проблеме ответственности и педагогической практики, не может обеспечить сегодня успешность ее формирования. Исследователями, изучающими формирование ответственности (см. работы М.В. Матюхиной, А.В. Захаровой, Г.Б. Тагиевой, К.А. Климовой и других) и педагогами практиками отмечается:

- снижение ответственности, проявляющееся как значительная утрата мотивации к обучению, падение уровня дисциплины на уроках и во внеурочное время, особенно в среднем звене, возврат к принудительным, неэффективным воспитательным мерам;

- возрастающая пассивность детей и отсутствие механизмов активизации различных социально-значимых видов деятельности детей у учителей и классных руководителей;

- снижение эффективности воспитательного потенциала учебной деятельности, классных часов, внеурочных мероприятий.

Разумеется, у сложившейся ситуации множество причин, среди которых важную роль играет процесс смены ценностных ориентиров в обществе, их неопределённость, нравственный релятивизм. В этих условиях в воспитании ответственности особенно возрастает роль родителей, педагогов, таких институтов как традиционные религиозные организации, ставящие своей целью духовно-нравственное просвещение подрастающего поколения. Подражая взрослым, усваивая представления о своих обязанностях, долге, ребенок учится брать на себя ответственность за свои поступки, за свою деятельность.

Таким образом, анализ научно-педагогической литературы о сущности понятия «ответственность» показал следующее:

1. Ответственность – это нравственное качество личности, проявляющееся в:

- способности и готовности человека отвечать за свои поступки;
- способности к свободному, самостоятельному, осознанному выбору;
- самостоятельном и добровольном выполнении своего долга перед обществом;
- отсутствии конформизма как попытки уклониться от ответственности ссылаясь на других, на внешние обстоятельства;
- способности причины своих поступков искать в самом себе, а не в других людях и складывающихся внешних обстоятельствах;
- осознанном и добровольном принятии личностью требований, предъявляемых к ней обществом;
- социально значимой мотивацией поведения, которая только и может сформироваться в социально-значимой деятельности;
- способности самоконтроля, умении анализировать свое поведение и определять меру своей ответственности;
- наличии привычки ответственно относиться к своим обязанностям;
- наличии знания своих обязанностей, принятие их как обязательных для себя;
- способности принимать самостоятельные решения;
- способности и готовности заботиться о себе и о других.

2. Структура ответственности включает: знания, жизненный опыт, умения на практике реализовывать нравственные цели, способность предвидеть негативные последствия своих действий, переживание чувства ответственности и др.

3. Воспитание ответственности – это целенаправленный процесс педагогического взаимодействия взрослых и детей в рамках единого ценностно-смыслового пространства, результатом которого является сформированность у детей ответственности на основе деятельностного проявления заботы об интересах других людей, общества, переживания чувства долга перед семьей родным краем, Отечеством.

4. Воспитание ответственности определяется в единстве трех критериев: образно-содержательного, эмоционально-мотивационного, действенно-практического.

Образно-содержательный критерий проявляется: в наличии представлений об ответственности человека перед семьей, обществом, государством, перед самим собой; в знаниях о родственных связях, истории, достижениях, культурных традициях своей семьи и народа; в знании произведений искусства, в которых выражены представления об ответственности как духовно-нравственной ценности и др.

Эмоционально-мотивационный критерий проявляется в переживании чувства долга и ответственности, в эмоциональной отзывчивости на образы-носители духовно-нравственных ценностей, в позитивном отклике на примеры ответственности, выраженные в художественных образах, в проявлениях интереса и желания поддерживать традиции своей семьи и народа и др.

Действенно-практический критерий проявляется в способности и готовности к самостоятельному ценностному выбору действовать на основе представлений об ответственности, в воплощении своей личностной ответственной позиции в результатах продуктивной деятельности, в деятельностном утверждении духовно-нравственных традиций семьи и народа и др.

1.2 Психолого-педагогические особенности воспитания ответственности у детей младшего школьного возраста

В психолого-педагогических исследованиях выявлено, что в различные возрастные периоды существуют неодинаковые возможности для воспитания ответственности. Ребенок, подросток и юноша, по-разному относятся к различным средствам воспитания. Поэтому проектирование воспитательного процесса должно строиться с учетом достигнутого ребенком уровня

личностного развития на каждом возрастном этапе, исходя из его индивидуальных и возрастных возможностей.

Наиболее актуальным формирование ответственного отношения к жизни становится с момента поступления ребенка в школу. Переход к школьному обучению означает коренную перестройку всего образа жизни ребенка. Перед первоклассником выдвигается целый ряд требований: он должен ходить в школу, заниматься тем, что предусмотрено школьной программой, выполнять требования учителя, неукоснительно следовать школьному режиму, подчиняться правилам поведения добиваться результатов в учебе.

Ребенок младшего школьного возраста характеризуется готовностью к школьному обучению, формированию произвольной регуляции поведения, достаточной умственной работоспособностью, что в целом позволяет включать его в различные виды деятельности. Поступление в школу выдвигает перед ребёнком новые требования к его памяти, мышлению, личностным качествам, к его ответственности.

Дети младшего школьного возраста приобретают опыт жизни в коллективе сверстников, с которыми его связывают не родственные или игровые отношения как в дошкольном детстве, а отношения, определяемые учебной деятельностью. Именно они во многом определяют нравственное развитие ребенка в этот возрастной период. Стремление к выполнению учебных требований, необходимость рассматривать свое поведение не только с точки зрения личных интересов, но и с точки зрения членов коллектива, стремление к уважению сверстников формируют ответственность. Выполнение предъявляемых требований постепенно становится для ребенка не только необходимостью, но и внутренне потребностью.

Исследования показали, что школьник младших классов недостаточно осознает, что такое ответственность и кто такой ответственный человек. Для многих учащихся начальных классов слово «ответственность» выступает синонимом для других качеств личности (хороший, умный).

Психологи отмечают, что развитие нравственных чувств у детей младшего школьного возраста еще опережает осознание ими нравственных норм. Ребенок зачастую не может объяснить, почему следует поступать тем или иным образом, но нравственное чувство подсказывает ему, что хорошо, справедливо, правильно, а что дурно.

Успешная организация учебной работы младших школьников требует постоянной заботы о развитии у них произвольного внимания и формировании волевых усилий в преодолении встречающихся трудностей в овладении знаниями.

Зная, что у детей этой возрастной группы преобладает непроизвольное внимание и что они с трудом сосредотачиваются на восприятии "неинтересного" материала, учителя стремятся использовать различные педагогические Приемы, чтобы сделать учение более занимательным. Не следует, однако, забывать, что не все в учении имеет внешнюю занимательность и что у детей нужно формировать понимание своих школьных обязанностей. Об этом, в частности, писал еще К.Д. Ушинский: "Конечно, сделав занимательным свой урок, вы можете не бояться наскучить детям, но помните, что не все может быть занимательным в ученье, а непременно есть и скучные вещи, и должны быть. Приучите же ребенка делать не только то, что его занимает, но и то, что не занимает, - делать ради удовольствия исполнить свою обязанность".

Важными особенностями характеризуется организация практической деятельности младших школьников. В дошкольном возрасте основным видом деятельности ребят является игра. Даже простейшие виды труда лучше и охотнее выполняются ими, когда они облекаются в игровую форму. У младших школьников в этом отношении происходят значительные сдвиги. Хотя и в их жизни игра занимает заметное место, они начинают осознавать значение производительного труда, труда по самообслуживанию, помощи взрослым и стремятся к приобретению доступных для них трудовых умений и навыков. Вот почему так важно расширять сферу трудовой деятельности

младших школьников, особенно ее коллективных форм. Специфическим для младших школьников является то, что именно на основе включения их в учение и трудовую деятельность у них формируется осознание своих общественных обязанностей, складывается интерес и стремление к участию в общественной жизни.

Заметным своеобразием отличается нравственное развитие младших школьников. В их моральном сознании преобладают главным образом императивные (повелительные) элементы, обусловливаемые указаниями, советами и требованиями учителя. Их моральное сознание фактически функционирует в форме этих требований, причем при оценке поведения они исходят главным образом из того, чего не надо делать. Именно поэтому они замечают малейшие отклонения от установленных норм поведения и немедленно стремятся доложить о них учителю.

С этим связана и другая черта: остро реагируя на недочеты в поведении своих товарищей, ребята зачастую не замечают собственных недочетов и не критически относятся к себе. Самосознание и самоанализ у младших школьников находятся на низком уровне, и их развитие требует от учителей внимания и специальной педагогической работы.

Основная задача воспитания в период, предшествующий переходу в подростковый и юношеский возраст, т.е. младший школьный возраст, состоит в том, чтобы надолго внушить ребенку мысль о том, что все его действия, как положительные, так и негативные, приводят к неизбежным последствиям. Рассуждая об отрицательных явлениях в нашей жизни, мы считаем, что одной из наиболее серьезных бед общества, где все позволено, является нарушение связи между двумя факторами: поступком и его последствиями.

Негативные примеры, являющиеся следствием нарушения данной закономерности, в наше время многочисленны и вызывают тревогу педагогической и родительской общественности. Разрыв связи в сознании ребенка между поступком и его последствиями, не дает ему возможности

усвоить истины, которые способствуют формированию чувства ответственности. Лишь привыкая выполнять предъявляемые требования, ребенок научается сдерживать свои переживания, управлять своим поведением. Лишь при этих условиях у него постепенно складываются такие ценные личностные качества как целеустремленностью, выдержка, упорство, ответственность.

Эффективно закреплению ответственности, по мнению исследователей и педагогов-практиков, способствует такая организация учебно-воспитательного процесса, которая учитывает интересы обучающихся, их стремление к творческой деятельности, к самостоятельности, самооценке. При этом важным условием формирования ответственности у детей младшего школьного возраста в образовательном процессе служит достижение ими успеха в осуществляемой ими деятельности, который укрепляет их веру в свои силы.

Психологи отмечают также, что в младшем школьном возрасте происходит выработка сознательного отношения к ответственности как личностному качеству. Внешний контроль за выполнением требований по мере взросления ребенка постепенно сменяется самоконтролем, когда ребенок становится способен сам проанализировать свое поведение и определить меру своей ответственности. Так постепенно складывается привычка ответственно относиться к своим обязанностям, которая в дальнейшем переносится и на те виды деятельности, которые не являются очень интересными для ребенка, но осознаются им как необходимые.

Для младших школьников возрастной характеристикой остается сохраняющееся с дошкольного детства доверие к взрослым. Поэтому для воспитания у них ответственности как личностного качества большое значение играет личный пример родителей и педагогов. Из этого следует, что лишь обладающий личной ответственностью взрослый может положительно повлиять на формирование ответственности у ребенка, дать ему пример действительно ответственного поведения, когда интересы общества, других

людей ставятся выше интересов собственных.

В младшем школьном возрасте интенсивно развиваются ценностные ориентации детей. Необходимо чтобы ценность ответственности постепенно заняла ведущие позиции в нравственном сознании в поведении ребенка. К сожалению материалы исследований ценностных ориентаций современных детей и подростков по методике М. Рокича показывают, что лишь 5% из обследованных считают ответственность наиболее важным качеством человека, отдавая предпочтение другим жизненным ценностям [2, 85-88].

Анализ педагогической практики показывает, что среди приемов воспитания ответственности наиболее распространенными выступают приемы, направленные на приобретение опыта самостоятельности, когда ребенка ставят в ситуацию, требующую проявления самостоятельного выбора и самостоятельных действий, т.е. когда сами жизненные обстоятельства этого требуют, когда за тебя необходимых действий никто не сделает.

Эффективны ситуации, когда ответственность оказывается по нравственным мотивам, т.е. внутренне обязательной для ребенка. Например, помощь плохо успевающему по какому-то предмету другу, помощь младшему, более слабому и т.п. Такие ситуации широко использовали многие выдающиеся отечественные педагоги А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинский, Ш.А. Амонашвили, и др.

В процессе духовно-нравственного воспитания младших школьников, к которому безусловно относится и воспитание у них ответственности, широко используются произведения искусства и прежде всего художественной литературы. Подражание образам любимых героев естественно для детей младшего школьного возраста. Следование чувству долга, принятие ответственности в этих условиях происходит легко, не выступает тяжелой неприятной нагрузкой. Каждый раз, когда возникают затруднения, ребенок может спросить себя, а как бы поступил мой любимый герой? И как бы получив ответ созвучный своему переживаемому чувству долга, чувству

ответственности и дальше поступать в соответствии с ними. Таковы же ситуации внутреннего диалога с авторитетными для младшего школьника взрослыми.

Таким образом, на основании анализа материалов исследований М.В. Матюхиной, Захаровой А.В., Тагиевой Г.Б., К.А. Климовой и других авторов мы выяснили, что младший школьный возраст является важным этапом периода детства для формирования ответственности как личностного качества.

Именно в этом возрасте закладываются основы нравственного поведения, происходит усвоение и принятие ребенком нравственных норм и правил, развиваются нравственные чувства долга и ответственности перед другими людьми коллективом класса за порученное дело, за выполнение своих уже достаточно многочисленных обязанностей.

Дети младшего школьного возраста осознают свои родственные связи и ответственность перед родными за свою учебу и поведение. Постепенно их представления расширяются до понимания своих взаимосвязей и ответственности перед народом, родным краем как малой Родиной за сохранение культуры и традиций своей семьи и народа.

Развивается эмоциональная отзывчивость детей этого возраста на проявления другими людьми ответственных и безответственных действий, выполнения ими своего долга. Младшие школьники способны адекватно оценивать нравственную проблематику произведений искусства, оценивать героев этих произведений, их готовности выполнить свой долг и нести ответственность за взятые на себя обязательства.

В условиях предъявления младшим школьникам новых для них важных требований они учатся брать на себя и нести ответственность за их выполнение. Развивается способность детей к адекватной самооценке своих действий, способность нести ответственность за свой выбор, не ссылаясь на других людей и внешние обстоятельства.

Сказанное показывает, что, во-первых, роль начальной школы в

процессе воспитания ответственности детей младшего школьного возраста огромна; во-вторых, развитие ответственности происходит на основе предъявления младшим школьникам новых для них требований. К рассмотрению педагогических условий ее организации мы и переходим.

1.3 Педагогические условия формирования ответственности у младших школьников средствами оценочной деятельности

В литературе понятие «условие» имеет несколько трактовок: обстоятельство, от которого что-либо зависит; правило, установленное в той или иной области деятельности или жизни; обстановка, в которой что-либо происходит .

Философская трактовка данного понятия связывается с отношением предмета к окружающим его явлениям, без которых он существовать не может. Условие – это «то, от чего зависит нечто другое (обусловливаемое); существенный компонент комплекса объектов (вещей, их состояний, взаимодействий), из наличия которого с необходимостью следует существование данного явления» .

В психологии понятие «условие», как правило, представлено в контексте психического развития и представляет «совокупность внутренних и внешних причин, определяющих психологическое развитие человека, ускоряющих или замедляющих его, оказывающих влияние на процесс развития, его динамику и конечные результаты» .

В педагогической литературе условие рассматривается как «совокупность переменных природных, социальных, внешних и внутренних воздействий, влияющих на физическое, нравственное, психическое развитие человека, его поведение, воспитание и обучение, формирование личности» (В.М. Полонский).

Таким образом, понятие «условие» является общенаучным и его сущность может быть охарактеризована различными положениями.

Говоря об условиях, которые направлены на решение проблем, возникающих при осуществлении целостного педагогического процесса, рассмотрим понятие «педагогические условия». Существует несколько позиций:

– педагогические условия – совокупность каких-либо мер педагогического воздействия и возможностей материально-пространственной среды (В.И. Андреев, А.Я. Найн, Н.М. Яковлева); (комплекс) мер, содержание, методы (приемы) и организационные формы обучения и воспитания (В.И. Андреев); совокупность объективных возможностей содержания, форм, методов, средств и материально-пространственной среды, направленных на решение поставленных задач (А.Я. Найн); совокупность мер (объективных возможностей) педагогического процесса (Н.М. Яковлева);

– педагогические условия связаны с конструированием педагогической системы, в которой они выступают одним из компонентов (Н.В. Ипполитова, М.В. Зверева и др.); компонент педагогической системы, отражающий совокупность внутренних (обеспечивающих развитие личностного аспекта субъектов образовательного процесса) и внешних (содействующий реализации процессуального аспекта системы) элементов, обеспечивающих её эффективное функционирование и дальнейшее развитие; содержательная характеристика одного из компонентов педагогической системы, в качестве которого выступают содержание, организационные формы, средства обучения и характер взаимоотношений между учителем и учениками (М.В. Зверева);

– педагогические условия – планомерная работа по уточнению закономерностей как устойчивых связей образовательного процесса, обеспечивающая возможность проверяемости результатов научно-педагогического исследования (Б.В. Куприянов, С.А. Дынина и др.).

В рамках нашего исследования будем придерживаться понятия «педагогические условия» Н.В. Ипполитовой, Н.С. Стерховой. По мнению

авторов, педагогические условия – «один из компонентов педагогической системы, отражающий совокупность возможностей образовательной и материально-пространственной среды, воздействующих на личностный и процессуальный аспекты данной системы и обеспечивающих её эффективное функционирование и развитие».

Выделяют различные виды педагогических условий: организационно-педагогические; психолого-педагогические; дидактические и др.

Организационно-педагогические условия рассматриваются учеными, как совокупность каких-либо возможностей, обеспечивающая успешное решение образовательных задач:

- совокупность объективных возможностей, обеспечивающая успешное решение поставленных задач (Е.И. Козырева);
- совокупность возможностей содержания, форм, методов целостного педагогического процесса, направленных на достижение целей педагогической деятельности (В.А. Беликов).

Психолого-педагогические условия рассматриваются учеными (Н.В. Журавская, А.В. Круглий, А.В. Лысенко, А.О. Малыхин и др.) как условия, которые призваны обеспечить определенные педагогические меры воздействия на развитие личности субъектов или объектов педагогического процесса (педагогов или воспитанников), влекущее в свою очередь повышение эффективности образовательного процесса.

Основной функцией дидактических условий является выбор и реализация возможностей содержания, форм, методов, средств педагогического взаимодействия в процессе обучения, обеспечивающих эффективное решение образовательных задач. Рассмотрим подробно данные условия.

Решение проблемы формирования ответственности у младших школьников видится в разработке и практической реализации следующих педагогических условий: организационные, личностные, дидактические.

Организационные условия: социальный заказ, общеобразовательная организация, нормативно-правовая база образовательного и воспитательного процесса, внеурочная деятельность.

Социальный заказ: одним из принципов государственной политики и правового регулирования отношений в сфере образования является воспитание взаимоуважения, трудолюбия, гражданственности, патриотизма, ответственности. Портрет выпускника общеобразовательной школы: «.....осознающий себя личностью, социально активный, уважающий закон и правопорядок, осознающий ответственность перед семьей, обществом, государством, человечеством».

В соответствии с пп 2 п 2 Федерального закона от 29.10.2012 «Об образовании в Российской Федерации» общеобразовательная организация – это образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели ее деятельности образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего и (или) среднего общего образования.

В соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования основная образовательная программа реализуется , в том числе, и через внеурочную деятельность.

Под внеурочной деятельностью следует понимать образовательную деятельность, осуществляемую в формах, отличных от классно-урочной.

Образовательный и воспитательный процесс в общеобразовательной организации выстраивается в соответствии с нормативно-правовыми актами, регламентирующими деятельность.

Личностные условия: учет психолого-педагогических особенностей формирования ответственности младших школьников; осознание педагогической и родительской общественностью значимости ответственности как личностных качеств личности, личный пример значимых взрослых – педагог, родитель (законный представитель), иной

субъект; культурный уровень, квалификация, компетентность и мотивация педагогов занимающихся в данной проблематике.

Дидактические условия: методология процесса, основанная на трех подходах: культурологического, аксиологического, деятельностного; программа внеурочной деятельности по формированию ответственности у младших школьников; просмотр и обсуждение видеоматериала; индивидуальные и коллективные социально-значимые и творческие дела; проекты; тренинги; обсуждение, обыгрывание проблемных ситуаций; методический подход к организации процесса.

Процесс формирования ответственности у младших школьников включает в себя три этапа – содержательный, эмоционально-мотивационный и деятельностный, основанные на ряде принципов: научности, комплексного подхода в формировании ответственности, последовательности и систематичности, сочетания руководства процессом формирования ответственности.

Внеурочная деятельность тесно связана с урочной деятельностью и является ее логическим продолжением. Она увеличивает пространство, в котором школьники могут развивать свою творческую и познавательную активность, формировать и реализовывать свои личностные качества, демонстрировать те способности, которые зачастую остаются невостребованными основным образованием, потому что не всегда на уроках, возможно, действительно сформировать новые качества и отследить, как эти качества личности формируются и развиваются.

В рамках нашего исследования для разработки программы формирования ответственности у младших школьников составлена следующая структурная модель развития ответственности, которая включает в себя следующие составляющие:

1. Мотивация (формирование мотивации является основой для ответственного поведения).

2. Воплощение мотива в деятельность (означает, что побуждение ребёнка к какой-то деятельности должно быть тесным образом связано с последовавшим за этим мотивирующим фактором конкретных действий, в которых мотивация может реализоваться).

3. Контроль за процессом и результатом собственной деятельности (данный компонент отражает особенности организации самоконтроля учащихся, что влияет на формирование ответственности).

4. Рефлексия (благодаря рефлексии происходит осознание особенностей собственного поведения и деятельности и формируется понимание необходимости и важности выполнения разнообразных поручений, направленных на помощь другим людям).

Ишмаметьева Е.В. отмечает, что самооценка как форма в рамках средств оценочной деятельности является важнейшим показателем развития личности. Она позволяет человеку делать активный выбор в самых разнообразных жизненных ситуациях, определяет уровень его стремлений и ценностей, характер его отношений с окружающими. Начав формироваться еще в раннем детстве, когда ребенок начинает отделять себя от окружающих людей, она продолжает видоизменяться на протяжении всей жизни, становясь все более критичной и содержательной. Сензитивным периодом для становления самооценки как особого компонента самосознания является младший школьный возраст.

Самооценка формируется и на базе оценки результатов собственной деятельности, а также на основе соотношения реального и идеального представлений о себе.

В своем исследовании при проведении диагностики будут проводиться исследования на самооценку ответственности учащимися и оценку уровня ответственности учителями. На основании полученных данных будет проведен анализ на адекватность самооценки уровня ответственности учащимися педагогической оценке.

ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ПОИСКОВАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ОТВЕТСТВЕННОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 Диагностическое исследование исходного уровня ответственности у младших школьников

Во второй главе представлена опытно-поисковая работа, которая позволила на практике реализовать теоретические положения формирования ответственности младших школьников средствами оценочной деятельности, обоснованные в первой главе, проверить их истинность и доказательность.

Опытно-поисковая работа по формированию ответственности младших школьников осуществлялась в условиях естественного педагогического процесса в Муниципальном автономном общеобразовательном учреждении «Средняя общеобразовательная школа № 24 с углубленным изучением отдельных предметов» Асбестовского городского округа. В опытно-поисковой работе приняли участие 50 учащихся 1-го и 2-го классов.

Опытно-поисковая работа осуществлялась в несколько этапов:

- констатирующий этап – на данном этапе выявлялся уровень ответственности в соответствии с выделенными критериями;
- формирующий этап – осуществлялась апробация разработанной программы формирования ответственности младших школьников средствами оценочной деятельности;
- итоговый этап – на данном этапе подводились итоги проведенной работы, подтверждалась эффективность программы формирования ответственности младших школьников средствами оценочной деятельности.

Констатирующий этап опытно-поисковой работы включал в себя выделение критериев, показателей и уровневых характеристик, подбор диагностического инструментария для выявления уровня ответственности младших школьников.

Целью констатирующего этапа опытно-поисковой работы стало: выявление уровней сформированности ответственности у детей младшего школьного возраста по трем критериям: когнитивному, мотивационному и деятельностному.

Задачи констатирующего этапа опытно-поисковой работы:

1. Определить критерии и показатели ответственности младших школьников.
2. Разработать уровневые характеристики выделенных показателей ответственности младших школьников.
3. Подобрать диагностический инструментарий, позволяющий получить информацию о динамике ответственности младших школьников.
4. Провести педагогическую диагностику по выявлению исходного уровня ответственности младших школьников, проанализировать ее результаты, сделать выводы.

Детальное изучение уровня сформированности ответственности, как нравственного качества личности, провести с помощью одного изолированного способа, на наш взгляд, не представляется возможным. Поэтому мы выбрали систему диагностического изучения, которая строилась на совокупном применении различных вариантов педагогического наблюдения, бесед с учащимися, родителями, учителями, анкетными опросами.

Для выбора средств диагностики сформированности ответственности были изучены следующие методики, наиболее близкие направлению нашего исследования:

Таблица 1

Критерий	Вид диагностики	Сущность диагностики
Когнитивный критерий	Опрос	Чтобы выявить, как младшие школьники осознают понятие "ответственность", какого ученика они считают ответственным был проведен опрос.

Эмоциональный критерий	Изучение атрибуции ответственности М.В.Матюхиной, Т.А.Саблиной	Локус контроля тесно связан с атрибуцией ответственности (приписывание ответственности за успех и неудачу). Для изучения типа атрибуции младшим школьникам предложена анкета, разработанная, состоящая из двух вопросов и перечня ответов на них.
Деятельностный критерий	Методика "Задание с пятницы на понедельник" М.В.Матюхиной, С.Г.Яриковой	Учитель после окончания уроков в пятницу предлагает ученикам выполнить задание (например, нарисовать иллюстрацию к сказке), не акцентируя внимания на записи этого задания в дневнике. В понедельник, после выходных, учитель спрашивает, кто из учеников класса выполнил это задание
	"Самооценка волевых качеств" М.В. Матюхиной, С.Г. Яриковой	Учащимся предлагаются бланки, на которых изображена 5-ступенчатая лесенка. Дается инструкция: "Представь себе, что знакомые тебе сказочные персонажи расположились на 5 ступеньках лестницы так, что самые ответственные из них находятся на верхней (пятой ступеньке), а самые безответственные - на нижней (первой ступеньке).

На втором основном этапе проектировочной работы по итогам анализа результатов исходного уровня сформированности ответственности, был осуществлен выбор содержания и форм деятельности, способствующих эффективности процесса воспитания ответственности у детей младшего школьного возраста.

Далее разрабатывался тематический план занятий в рамках внеурочной деятельности, направленных на воспитание ответственности у детей

младшего школьного возраста. Разработанные занятия были проверены в практике.

Совокупно критерии и основные показатели сформированности ответственности, как личностного качества младших школьников, выявленные в процессе анализа теоретических источников и авторских методик диагностики, представлены в таблице 2.

Таблица 2

Критерии и показатели ответственности у младших школьников

Критерии	Показатели
Когнитивный критерий	<p>Наличие знаний об ответственности и других, связанных с ней качествах человека.</p> <p>Представление и понимание значения ответственных действий человека для других людей.</p> <p>Направленность на познание отношений ответственной зависимости людей, на усвоение норм и правил ответственности.</p> <p>Показатели сформированности самооценки ответственности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - умение обнаруживать знания о своем незнании, отличать известное от неизвестного; - умение рассматривать и оценивать собственные мысли и действия «со стороны»; - умение указать в определенной ситуации, каких знаний и умений не хватает для успешного ответственного действия; - умение анализировать мысли и действия других, обращаясь к основаниям их действий.
Эмоциональный критерий	<p>Добровольное принятие обязательств при проявлении объективной необходимости.</p> <p>Наличие сформированности мотивации на успешное выполнение различных видов деятельности.</p> <p>Стремление довести начатое дело до конца.</p> <p>Наличие позитивных эмоциональных переживаний от выполненной деятельности.</p> <p>Проявления ответственности младших школьников в учебной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - проявление положительного отношения к учению и требованиям учителя; - получение удовлетворения от преодоления трудностей в учении; - применение волевых усилий при выполнении задания.
Деятельностный критерий	<p>Строгое соблюдение принятых обязательств с учетом реальных условий. Готовность отчитаться за текущие и перспективные результаты своей деятельности.</p> <p>Приобретение опыта ответственного поведения.</p> <p>Рефлексия, самооценка ответственности, способность переносить приобретенный опыт в более широкий</p>

	<p>жизненный контекст.</p> <p>Умение бережно относиться к результатам своей деятельности/поступков и деятельности/поступков других людей.</p> <p>Соотнесение своих деятельностных усилий и их возможных последствий с интересами других людей</p> <p>Проявления ответственности младших школьников в учебной деятельности:</p> <ul style="list-style-type: none"> - умение выполнять требования учителя сразу и до конца; - умение планировать и организовывать свою деятельность; - умение проявлять самостоятельность на уроке и в подготовке домашних заданий.
--	--

Далее нам было необходимо уточнить уровневые характеристики выделенных показателей сформированности ответственности у детей младшего школьного возраста.

Отметим, что в качестве первичного материала, на котором изучались исходные представления младших школьников о таком нравственном качестве, как «ответственность», мы кроме других показателей использовали показатели, характеризующие их отношение к учебной деятельности, которая, во-первых, всегда важна в жизни человека и актуальна на современном этапе развития общества. Во-вторых, для детей младшего школьного возраста она, безусловно, является одновременно и ведущей развивающей деятельностью, и важнейшей составляющей оценочной деятельности. Данные собирались при опросе учителей и родителей, выступающих здесь в качестве экспертов.

В зависимости от полноты представлений об ответственности, проявленности или непроявленности ответственной позиции, от соотношения внешней регуляции и внутренней саморегуляции мы выделили три уровня сформированности ответственности: высокий, средней, низкий.

Показателем того, что ребенок имеет относительно низкий уровень представлений об ответственности является то, что он не видит нравственную проблему там, где она есть. Этот признак выступает как показатель низкого уровня представлений об ответственности. Нравственные отношения у школьников данной группы имеют свои отличительные

особенности. Например, они могут положительно или нейтрально оценить поступок героя рассказа, нарушившего взятое на себя обязательство, не видя моральной проблемы. Другие, чувствуя не совсем правильное поведение персонажа, пытаются найти ему оправдание в сложившихся обстоятельствах и действиях других людей.

На среднем уровне сформированности ответственности находятся младшие школьники, у которых представления о данном нравственном качестве более дифференцированы и в основном соответствуют возрастной норме. Представления о способах ответственного поведения у них также достаточно развиты. Однако при этом обобщенность их знаний об ответственности остается низкой, не выходя за уровень первичных представлений.

Нравственная отзывчивость на ответственное или безответственное поведение, переживание подобных ситуаций у них также в основном соответствуют норме. В то же время эти младшие школьники не различают оттенков в переживаниях и ограничиваются чаще всего высказываниями: «плохо» или «хорошо».

На высоком уровне сформированности ответственности младшие школьники называют 3-4 существенных признака ответственности. Оценочные суждения у них устойчивые, не зависят от ситуативных обстоятельств, их высказывания достаточно критичны и самокритичны, исходят из нравственного содержания качества ответственности.

Беседы с другими педагогами как экспертами о сформированности других нравственных качеств показали, что младшие школьники с высоким уровнем сформированности ответственности отличаются и по ряду других качеств. Экспертные оценки ответственности в соотнесении с другими нравственными качествами по уровням сформированности у исследуемой группы младших школьников представлены в таблице 3.

Хотя выделенные уровни сформированности ответственности не учитывают всех качеств личности, но они позволяют увидеть сущность

изучаемого явления, понять мотивы поведения учащихся через их отношение к оценочной деятельности, сверстникам, самим себе. Разумеется, мы отдаем себе отчет, что в реальном процессе духовно-нравственного воспитания показанные типы соотнесения ответственности и других нравственных качеств редко выступают в чистом виде. Поэтому, выделяя учащихся с более высоким, средним или низким уровнем сформированности ответственности, педагогу необходимо выстраивать воспитательную стратегию исходя из рассмотрения прежде всего совокупности положительных свойств и качеств детей, имеющих при этом моральные недочеты, над преодолением которых и нужно работать в дальнейшем.

Уровни сформированности ответственности в соотнесении с другими нравственными качествами представлены в таблице 3.

Таблица 3

Уровни сформированности ответственности в соотнесении с другими нравственными качествами

Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Поведение примерное, проявляет интерес к знаниям, хорошо учится, прилежен. Охотно выполняет поручения, ответственен, доброжелателен. Добросовестно относится к труду. Добрый, отзывчивый, охотно помогает другим. Правдив со взрослыми и ровесниками. Прост и скромн, ценит эти качества у других.	Учится не в полную меру сил, требует постоянного контроля. Трудится при наличии элементов соревнования. Неохотно выполняет поручения. Выполняет правила поведения при условии требовательности и контроля. Не всегда выполняет обещание. Прост и скромн в присутствии старших.	Практически не проявляет интереса к учению и прилежанию. Физический труд, общественно-полезный труд не любит, стремится от него уклониться. Уклоняется от общественных поручений, относится к ним безответственно. В общении недоброжелателен, часто нарушает дисциплину. Нередко груб в обращении с товарищами. Часто неискренен, высокомерн, пренебрежительно относится к окружающим.

Для уточнения уровневых характеристик выделенных показателей сформированности ответственности у детей младшего школьного возраста по отдельным критериям была разработана таблица 4. «Уровни сформированности ответственности у детей младшего школьного возраста».

Данная таблица дает возможность ввести в оценку уровня сформированности количественные показатели с помощью ранжированной шкалы, в соответствии с которой проявленным показателям на низком уровне приписывается «0» баллов, на среднем «1» балл, на высоком уровне «2» балла.

Суммируя баллы, мы получаем количественную характеристику уровня сформированности ответственности. Общая сумма баллов варьируется от 0 до 9 баллов. Соответственно к низкому уровню сформированности ответственности относим ребенка суммарный балл которого лежит в пределах от «0» баллов до «3» баллов; к среднему – от «4» до «6» баллов; к высокому от «7» до «9» баллов.

На основе совокупности выделенных критериев и показателей мы определили уровни (высокий, средний, низкий) и разработали уровневые характеристики показателей ответственности у младших школьников (таблица 4).

Таблица 4

Уровневые характеристики показателей ответственности младших школьников

Критерии	Уровни		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Когнитивный критерий	Называют 3-4 существенных признака ответственности. Осознает важность порученного дела для других и для себя. Не могут охарактеризовать ответственность.	Представления о ответственности дифференцированы, но обобщенность их знаний низкая на уровне первичных представлений.	Не видят нравственную проблему там, где она есть.
Эмоциональный критерий	Оценочные суждения устойчивые не зависят от ситуации,	Нравственная отзывчивость на ответственное или безответственное поведение	Ищет оправдания безответственному поведению во внешних обстоятельствах и

	достаточно критичны и самокритичны. Проявляется высокое чувство долга. Готовы держать ответ за порученное дело	присутствует. Однако дети не различают оттенков в переживаниях чувства долга, ограничиваются высказываниями: «плохо» или «хорошо».	других людях. Самокритичность в высказываниях отсутствует. Чувство долга не проявляется. В качестве деятельности не заинтересованы.
Деятельностный критерий	Стремятся успешно и добросовестно выполнить задание, взятое поручение; заинтересованы в высоких результатах. Умеет организовать свои действия. Доводит дело до конца и вовремя.	Неохотно выполняют поручения лишь при условии требовательности и контроля. В деятельность включаются при наличии элементов соревнования. Не всегда выполняет данные обещания.	Уклоняются от всех видов деятельности. Поручения брать отказываются или не выполняют.

По когнитивному критерию на констатирующем этапе применен опрос. Чтобы выявить, как младшие школьники осознают понятие "ответственность", какого ученика они считают ответственным был проведен опрос:

Как ты понимаешь, что такое ответственность?

Какого ученика ты бы назвал ответственным?

Назови самых ответственных ребят в классе. Почему?

Назови самых безответственных ребят в классе. Почему?

Учитель фиксирует ответы и делает вывод, насколько правильно ученик понимает значение этого слова, умеет ли он оценить проявление ответственности у своих сверстников. Исследования показали, что младший школьник недостаточно осознает, что такое ответственность, ответственный

человек. Для многих учащихся 1 – 2 классов слово "ответственность" выступает синонимом для других качеств личности (хороший, умный).

Полученные данные приведены в таблице 5.

Таблица 5

Уровень сформированности ответственности на констатирующем этапе

Уровень сформированности понятия об ответственности		
Высокий	Средний	Низкий
10%	44%	46%

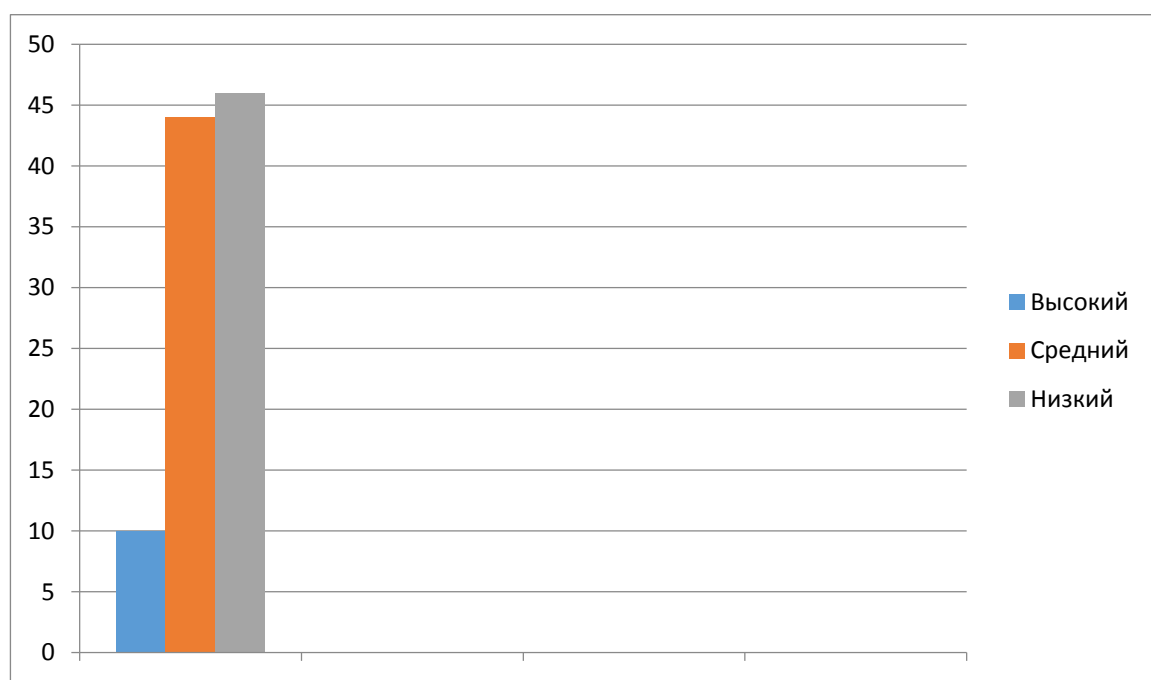


Рис. 1 – Уровень сформированности понятия «ответственность» у младших школьников

Сравнительный анализ представлений детей о собственном уровне сформированности ответственности и соотнесение их с оценкой взрослых позволяет выявить адекватность и неадекватность самооценок учащихся.

Исследование показало, что только 24 % учащихся 1 класса и 28 % 2 класса достаточно правильно оценили проявление у себя уровень ответственности. Их самооценка совпала с мнением учителя (адекватная самооценка). 76 % учащихся 1 класса и 72 % 2 класса не смогли адекватно оценить проявление этого качества: у 48 % учащихся 1 класса и 52 %

учащихся 2 класса обследуемых самооценка завышенная, у 28 % учащихся 1 класса и 20 % учащихся 2 класса заниженная.

Таблица 6

Сравнительный анализ представлений детей о собственном уровне сформированности ответственности и соотнесение их с оценкой учителя

Адекватная самооценка		Завышенная самооценка		Заниженная самооценка	
1 кл.	2 кл.	1 кл.	2 кл.	1 кл.	2 кл.
6 уч. – 24 %	7 уч. – 28 %	12 уч. – 48 %	13 уч. – 52 %	7 уч. – 28 %	5 уч. – 20 %
Учащийся 1	Учащийся 1	Учащийся 7	Учащийся 8	Учащийся 19	Учащийся 21
Учащийся 2	Учащийся 2	Учащийся 8	Учащийся 9	Учащийся 20	Учащийся 22
Учащийся 3	Учащийся 3	Учащийся 9	Учащийся 10	Учащийся 21	Учащийся 23
Учащийся 4	Учащийся 4	Учащийся 10	Учащийся 11	Учащийся 22	Учащийся 24
Учащийся 5	Учащийся 5	Учащийся 11	Учащийся 12	Учащийся 23	Учащийся 25
Учащийся 6	Учащийся 6	Учащийся 12	Учащийся 13	Учащийся 24	
	Учащийся 7	Учащийся 13	Учащийся 14	Учащийся 25	
		Учащийся 14	Учащийся 15		
		Учащийся 15	Учащийся 16		
		Учащийся 16	Учащийся 17		
		Учащийся 17	Учащийся 18		
		Учащийся 18	Учащийся 19		
			Учащийся 20		

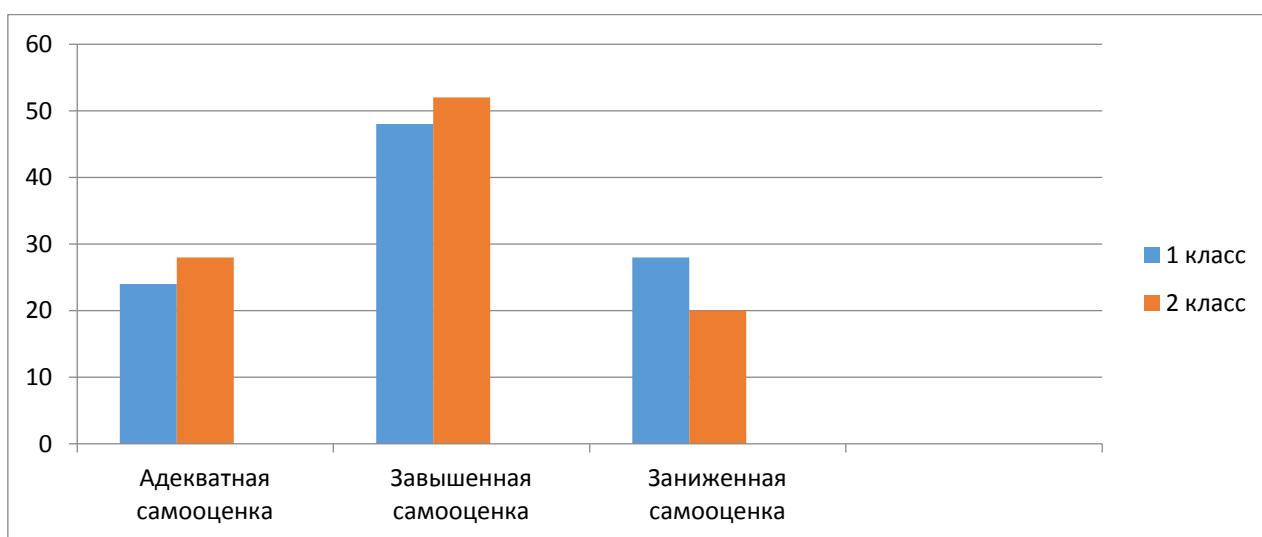


Рис. 2 - Сравнительный анализ представлений детей о собственном уровне сформированности ответственности и соотнесение их с оценкой учителя

Исследования отечественных психологов А.В. Захаровой, А.И. Липкиной, Г.Б. Тагиевой и других авторов показали, что от самооценки зависит большая или меньшая уверенность ученика в своих силах, возможностях, отношении к допущенным ошибкам, трудностям в учебной деятельности. Заниженная самооценка может сигнализировать о том, что ребенок не видит своих успехов, продвижений, во всех ситуациях чувствует себя "плохим", безответственным.

Завышенная самооценка также может тормозить проявление ответственности у учащихся начальных классов. Из 25 детей с завышенной самооценкой только 8 учащихся (32%) проявляют ответственность реально. На вопрос, хотят ли они стать более ответственными людьми, эти учащиеся отвечали: "Я и так ответственный", "Не знаю, я учусь хорошо". Они не задумываются о возможности личностного роста, уверены в своих силах, легко относят неудачи за счёт внешних обстоятельств.

Адекватная самооценка позволяет ребёнку увидеть свои положительные и отрицательные стороны, определить, над чем ему необходимо поработать, создаёт возможности для самосовершенствования. 100% учащихся с адекватной самооценкой ответственности реально проявляют это качество в учении. Можно сделать вывод, что самооценка ответственности связана с реальным проявлением этого качества у младшего школьника. Возможно, формирование самооценки у учащихся является одним из приёмов развития ответственности.

По эмоциональному критерию на констатирующем этапе была применена диагностика изучения атрибуции ответственности. Локус контроля тесно связан с атрибуцией ответственности (приписывание ответственности за успех и неудачу). Достигнув успеха или потерпев неудачу, школьник объясняет их причины, т.е. осуществляет каузальную атрибуцию. Для изучения типа атрибуции младшим школьникам предложена анкета, разработанная М.В.Матюхиной, Т.А.Саблиной, состоящая из двух вопросов и перечня ответов на них. Ответственность за успехи и неудачи в

учебной деятельности приписывается двум интернальным - усилие и способности - и двум экстернальным факторам - трудность задачи и случай.

На вопрос "В чем ты видишь причину своих успехов в учебе?" ответы таковы: "Я хорошо стараюсь"; "Я хорошо думаю"; "Задание легкое"; "Просто везет".

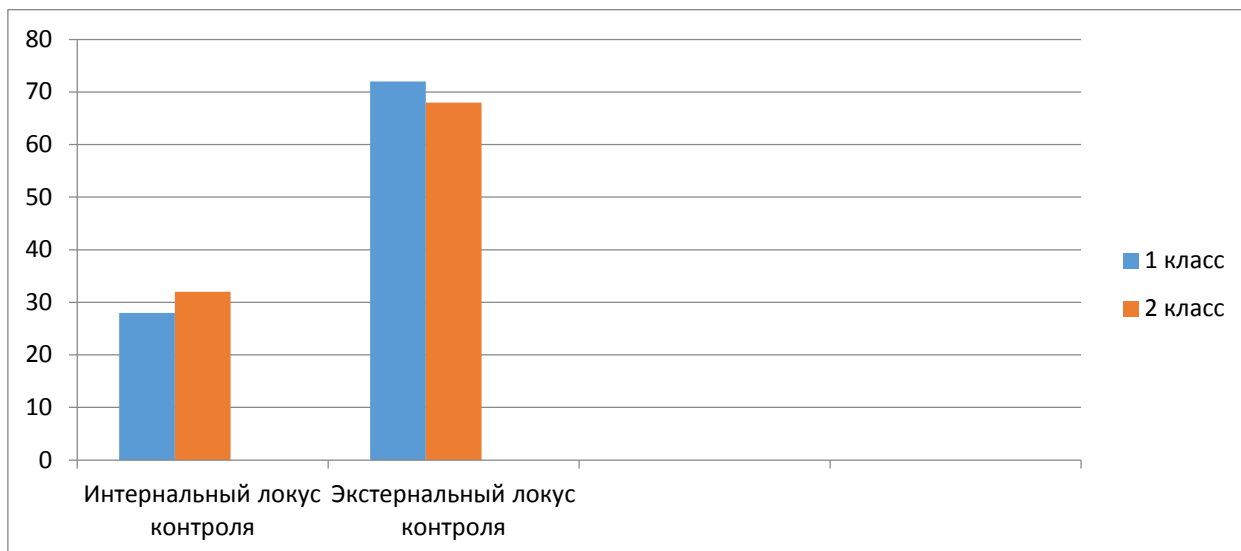
На вопрос "В чем ты видишь причину своих неудач в учебе?" - "Я мало стараюсь"; "Я мало думаю"; "Задание трудное"; "Просто не везет".

Если причину успеха или неуспеха ученик видит в себе самом и приписывает это усилиям или способностям, то считается, что у него внутренняя атрибуция (интернальная). Если же причина успеха или неуспеха объясняется учеником внешними обстоятельствами, и он приписывает причину успеха (неуспеха) уровню сложности задания или случайности, везению, то у него внешняя атрибуция (экстернальная).

Результаты данной диагностики представлены в таблице 7.

Таблица 7

Интернальный локус контроля		Экстернальный локус контроля	
1 класс	2 класс	1 класс	2 класс
7 уч. – 28 %	8 уч. – 32 %	18 уч. – 72 %	17 уч. – 68 %
Учащийся 1	Учащийся 1	Учащийся 8	Учащийся 9
Учащийся 2	Учащийся 2	Учащийся 9	Учащийся 10
Учащийся 3	Учащийся 3	Учащийся 10	Учащийся 11
Учащийся 4	Учащийся 4	Учащийся 11	Учащийся 12
Учащийся 5	Учащийся 5	Учащийся 12	Учащийся 13
Учащийся 6	Учащийся 6	Учащийся 13	Учащийся 14
Учащийся 7	Учащийся 7	Учащийся 14	Учащийся 15
	Учащийся 8	Учащийся 15	Учащийся 16
		Учащийся 16	Учащийся 17
		Учащийся 17	Учащийся 18
		Учащийся 18	Учащийся 19
		Учащийся 19	Учащийся 20
		Учащийся 20	Учащийся 21
		Учащийся 21	Учащийся 22
		Учащийся 22	Учащийся 23
		Учащийся 23	Учащийся 24
		Учащийся 24	Учащийся 25
		Учащийся 25	



Результаты исследований показывают, что только у 28 % учащихся 1 класса, 32 % учащихся 2 класса обследуемых учащихся - интернальный локус контроля. В большинстве предлагаемых ситуаций они стараются брать ответственность на себя. Из них только 8 % учащихся 1 класса, 12 % учащихся 2 класса во всех 10 ситуациях не полагаются на судьбу и случай, полностью отвечают за свои возможные действия. 12% учащихся 1 класса, 16 % учащихся 2 класса в 5 предлагаемых ситуациях приписывают ответственность внешним факторам, в 5 - берут ответственность на себя, связывая все события со своим поведением, характером, способностями. У большинства обследуемых (72 % учащихся 1 класса, 68 % учащихся 2 класса) - экстернальный локус контроля. В предлагаемых ситуациях они объясняют происходящее преимущественно внешними факторами. Из них 8% учащихся 1 и 2 классов ни в одной из ситуаций не берут ответственность на себя. Младшему школьнику очень важно выглядеть "примерным", "ответственным" учеником в глазах учителя, ему трудно признаться, что в невыполнении задания учителя виноват он сам. Гораздо легче сослаться на другие причины, как произошло в этом случае.

Исследования М.В.Матюхиной, Т.А.Саблиной показали, что внутренними факторами объясняют свою удачу прежде всего дети, стремящиеся к успеху, внешними - учащиеся, избегающие неудач. Таким образом, атрибуция ответственности оказывается тесно связанной с мотивацией достижения учащихся, их стремлением добиться в учебной деятельности каких-либо результатов. Однако следует помнить, что любые крайности: и атрибуция ответственности за исход всех жизненных событий целиком интернальным факторам (способности, усилия), и приписывание ответственности исключительно только внешним условиям (случай, судьба, стечение обстоятельств) могут ухудшить продуктивность деятельности.

Очень важно, чтобы дети объясняли свои неудачи недостатком усилий, стараний. Это не вызывает сильного огорчения, так как не заставляет усомниться в своих способностях. Исследования Х.Хекхаузена и других авторов показали, что если школьники терпят неудачу, а их заставляют почувствовать ответственность за свой провал, приписывая его недостаточным усилиям, то такая "атрибутивная терапия" способствует улучшению деятельности, росту достижений.

По деятельностному критерию применяем следующие методики:

1. Методика "Задание с пятницы на понедельник" М.В.Матюхиной, С.Г.Яриковой.
2. Методика "Самооценка волевых качеств" М.В.Матюхиной, С.Г.Яриковой.

Рассмотрим диагностики подробнее.

1. Методика "Задание с пятницы на понедельник" М.В.Матюхиной, С.Г.Яриковой.

В пятницу, после уроков, учащимся было предложено сделать иллюстрации к сказке и принести их в понедельник. В назначенный срок учитель попросил ребят сдать выполненные работы. Учащиеся разделились на три группы:

- 1) ученики, выполнившие задание в срок;

2) ученики, выполнившие задание позже назначенного срока (во вторник, в среду);

3) ученики, не выполнившие задание.

Таким образом, можно сделать вывод об уровне сформированности волевого качества. У учащихся первой группы он достаточно высокий, у второй - средний, у третьей - низкий.

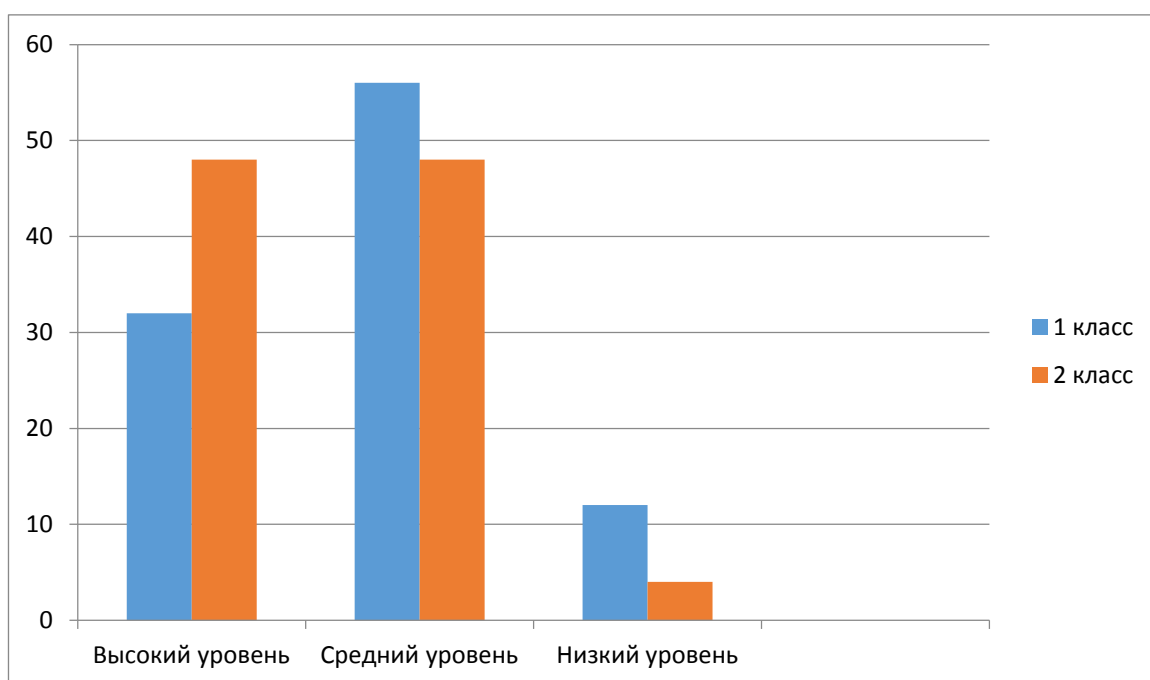
Как показали результаты исследования, задание учителя выполнили только 32% учащихся 1 класса и 48 % учащихся 2 класса (высокий уровень ответственности). Они понимают значимость и важность учения, охотно выполняют школьные обязанности, серьёзно относятся к требованиям учителя. Ученики, не выполнившие задание в срок, очень переживали, пытались найти объяснение тому, что случилось: "я сделал, но забыл дома тетрадку", "помогал маме, не успел". Однако, только 56 % учащихся 1 класса и 48% учащихся 2 класса сдали свои работы на следующий день (средний уровень ответственности), а 12 % учащихся 1 класса и 4 % учащихся 2 класса обследуемых вообще забыли о задании (низкий уровень ответственности). Эти ученики, полагаясь на свою память, не записывали задание в дневник, неоднократно обещали принести работу завтра, спрашивали учителя, будет ли выставлена отметка за её выполнение. Причину невыполнения задания они старались искать во внешних обстоятельствах, а не в себе самих. Ни один ребёнок с низким уровнем ответственности не назвал самого себя в качестве причины, из-за которой не было выполнено задание.

Таблица 8

Результаты диагностики "Задание с пятницы на понедельник"
М.В.Матюхиной, С.Г.Яриковой

Высокий уровень ответственности		Средний уровень ответственности		Низкий уровень ответственности	
1 кл.	2 кл.	1 кл.	2 кл.	1 кл.	2 кл.
8 уч. – 32 %	12 уч. – 48 %	14 уч. – 56 %	12 уч. – 48 %	3 уч. – 12 %	1 уч. – 4 %
Учащийся 1	Учащийся 1	Учащийся 9	Учащийся 13	Учащийся 23	Учащийся 25
Учащийся 2	Учащийся 2	Учащийся 10	Учащийся 14	Учащийся 24	
Учащийся 3	Учащийся 3	Учащийся 11	Учащийся 15	Учащийся 25	

Учащийся 4	Учащийся 4	Учащийся 12	Учащийся 16		
Учащийся 5	Учащийся 5	Учащийся 13	Учащийся 17		
Учащийся 6	Учащийся 6	Учащийся 14	Учащийся 18		
Учащийся 7	Учащийся 7	Учащийся 15	Учащийся 19		
Учащийся 8	Учащийся 8	Учащийся 16	Учащийся 20		
	Учащийся 9	Учащийся 17	Учащийся 21		
	Учащийся 10	Учащийся 18	Учащийся 22		
	Учащийся 11	Учащийся 19	Учащийся 23		
	Учащийся 12	Учащийся 20	Учащийся 24		
		Учащийся 21			
		Учащийся 22			



Полученные данные в рамках данной диагностики также свидетельствуют, что ответственность младшего школьника является недостаточно сформированным качеством. Он переживает невыполнение задания учителя, однако неохотно берёт ответственность за результаты своей учебы на себя, оправдывает своё поведение рядом внешних причин.

1. Методика "Самооценка волевых качеств" М.В.Матюхиной, С.Г.Яриковой. Методика представляет собой модифицированный вариант шкалы оценки личностных качеств Дембо-Рубинштейна. Учащимся предлагаются бланки, на которых изображена 5-ступенчатая лесенка (рис. 1). Дается инструкция: "Представь себе, что знакомые тебе сказочные

персонажи расположились на 5 ступеньках лестницы так, что самые ответственные из них находятся на верхней (пятой ступеньке), а самые безответственные - на нижней (первой ступеньке)". Оговаривается, что такое "ответственность", каких людей (сказочных персонажей) можно назвать ответственными. Экспериментатор записывает или зарисовывает ответы детей, распределяя сказочных героев на пяти ступеньках. Затем предлагается задание: "А теперь обозначь "крестиком", на какой ступеньке, рядом с каким персонажем стоишь ты". Количество набранных баллов приравнивается выбранному номеру ступеньки.

				5
			4	Высокий
		3	Средне-высокий	
	2	Средний		
1	Средне- низкий			
Низкий уровень				

Рис. 1 Лесенка ответственности.

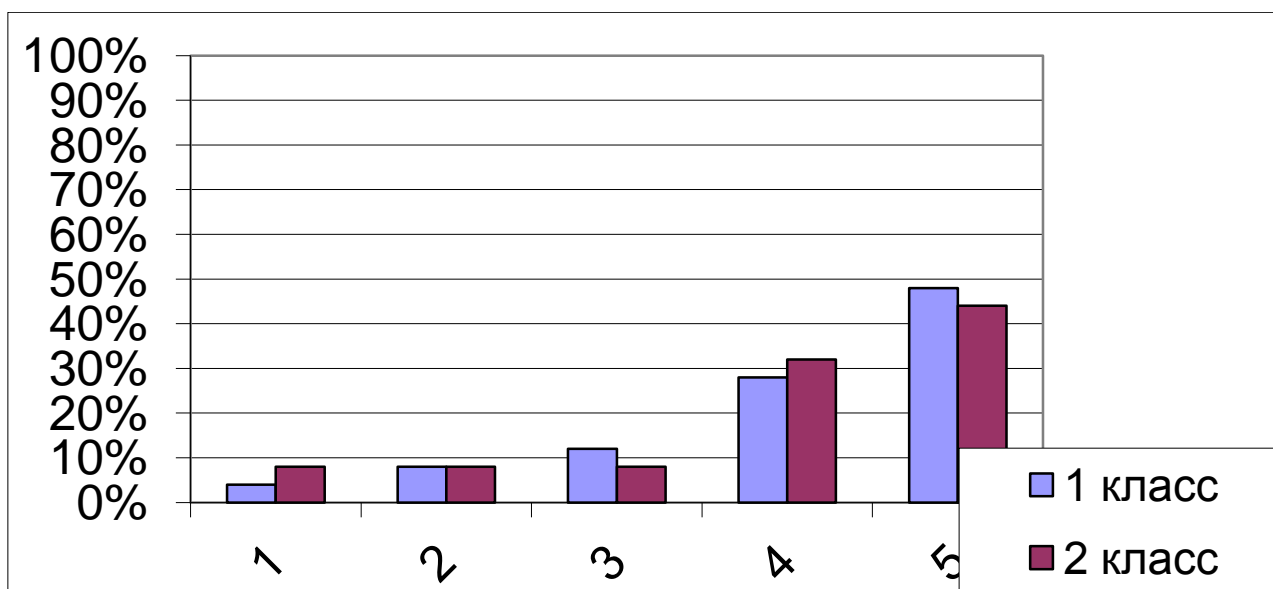
Таблица 9

Результаты диагностики "Самооценка волевых качеств"

М.В.Матюхиной, С.Г.Яриковой

5 ступенька (высокий уровень)		4 ступенька (средневысокий уровень)		3 ступенька (средний уровень)		2 ступенька (средненизкий уровень)		1 ступенька (низкий уровень)	
1 кл.	2 кл.	1 кл.	2 кл.	1 кл.	2 кл.	1 кл.	2 кл.	1 кл.	2 кл.
12 уч. – 48 %	11 уч. – 44 %	7 уч. – 28 %	8 уч. – 32 %	3 уч. – 12 %	2 уч. – 8 %	2 уч. – 8 %	2 уч. – 8 %	1 уч. – 4 %	2 уч. – 8 %
Учащий ся 1	Учащий ся 1	Учащий ся 8	Учащий ся 12	Учащий ся 20	Учащий ся 20	Учащий ся 23	Учащий ся 1	Учащий ся 25	Учащий ся 24
Учащий ся 2	Учащий ся 2	Учащий ся 9	Учащий ся 13	Учащий ся 21	Учащий ся 21	Учащий ся 24	Учащий ся 2		Учащий ся 25
Учащий ся 3	Учащий ся 3	Учащий ся 10	Учащий ся 14	Учащий ся 22					
Учащий ся 4	Учащий ся 4	Учащий ся 11	Учащий ся 15						
Учащий ся 5	Учащий ся 5	Учащий ся 12	Учащий ся 16						
Учащий ся 6	Учащий ся 6	Учащий ся 13	Учащий ся 17						
Учащий ся 7	Учащий ся 7	Учащий ся 14	Учащий ся 18						
Учащий ся 8	Учащий ся 8		Учащий ся 19						
Учащий	Учащий								

ся 9	ся 9								
Учащий ся 10	Учащий ся 10								
Учащий ся 11	Учащий ся 11								
Учащий ся 12									



Большинство обследуемых учащихся 1 и 2 класса высоко оценивают проявление ответственности, ставят себя на самую высокую ступеньку лесенки. Было предложено объяснить, почему выбрана именно эта ступенька, и получены ответы: "Я такая, как Золушка, все успеваю делать, много учусь", "Я отличница", "Так мама сказала", "Учитель всегда хвалит меня". В оценке своих личностных качеств учащиеся младшего школьного возраста ориентируются на мнение взрослых (сравнение с результатами других учеников, похвала, отметка). Многие ученики этой группы указали на нежелание находиться на более низкой ступеньке: "Не хочу быть на низкой ступеньке рядом с Емелей", "Я не хуже других".

Дети, поставившие себя на первую ступень, переживали, что похожи на безответственных героев сказок (Емеля, Иван-дурак): «Я забываю тетради дома», «Люблю играть на компьютере, а надо учить уроки», «Не убираю в своей комнате».

Ребятам был задан вопрос: «Что необходимо делать для того, чтобы стать более ответственным человеком?» Практически все учащиеся (96%) связывают формирование этого качества с определенными усилиями, которые необходимо прикладывать при выполнении любого задания. Они указали, что "надо стараться", "если что-то обещал - надо сделать", "уроки всегда учить", "слушаться взрослых". 8 % учащихся 1 и 2 классов считают, что это качество "не развивается", оно либо проявляется, либо не проявляется вовсе. Эти же ребята предположили, что ответственным человек становится, когда получает паспорт, а до достижения совершеннолетия за него несут ответственность родители. "А за свою учебу ты несешь ответственность?" - был задан вопрос второкласснику. "Сейчас нет, а в старших классах буду".

В целом, результаты педагогической диагностики на констатирующем этапе опытно-поисковой работы оказались достаточными по выделенным критериям и показателям сформированности уровня ответственности.

Резюмируя выше сказанное можно сделать следующие выводы о развитии ответственности младшего школьника:

Ответственность в младшем школьном возрасте является недостаточно сформированным качеством. Лишь 32 % учащихся 1 кл., 48 % учащихся 2 кл. готовы выполнять требование учителя сразу и до конца.

Учащиеся младшего школьного возраста недостаточно четко осознают, что такое "ответственность", "ответственный ученик", не всегда правильно оценивают проявление этого качества у себя. 8% детей 1 и 2 классов считают, что за их поступки, результаты учебы несут ответственность взрослые.

Самооценка ответственности оказывает влияние на реальное проявление этого качества. Исследования показали, что учащиеся с немного заниженной самооценкой более ответственно относятся к делу.

У 72 % учащихся 1 класса, 68 % учащихся 2 класса экстернальный локус контроля. Они склонны искать причины невыполнения задания во внешних обстоятельствах и не принимают ответственность на себя.

Учащийся, ответственно подходящий к учению, добивается больших результатов.

1.2 Содержание работы по формированию ответственности младших школьников

Констатирующий этап показал, что ответственность у большинства школьников младшего возраста находится на низком и среднем уровнях, в связи с этим, опираясь на тему исследования была разработана программа формирования ответственности у младших школьников средствами оценочной деятельности в рамках внеурочной деятельности (Приложение) для уровня сформированности ответственности по критериям и показателям (по И.А. Полищук).

В качестве средств оценочной деятельности при составлении программы определена рефлексия и оценка учителем.

Цель программы: формирование ответственного поведения у младших школьников средствами оценочной деятельности.

В ходе реализации программы решаются следующие образовательные и воспитательные задачи:

- 1.Расширение представления о таких понятиях как ответственность, долг, обязанность.
2. Стимулирование стремления детей исполнять свои обязанности;
3. Воспитание у детей осознанного отношения к учебе, отношениям со сверстниками и родителями.
4. Развитие рефлексии, как одного из средств оценочной деятельности.

Принципы работы программы:

1. Принцип уникальности личности ребенка - индивидуально-ориентированное образование, направленное на сохранение индивидуальности каждого ребенка.

2. Принцип открытости педагога - способность к уважению и принятию личности ребенка, его свободы.

3. Принцип свободы выбора - право ребенка выбирать содержание и вид деятельности, возможность проявлять самостоятельность и инициативу.

4. Принцип среды развивающего типа - познавательная активность развивается, если ребенка окружает развивающая предметно-пространственная образовательная среда.

5. Принцип мастерства педагога - его творческий потенциал, профессионализм, умение общаться с детьми, создавать развивающую среду

Формы реализации программы: программа рассчитана на 10 занятий, занятия проводились с классом 1 раз в неделю, носит интегративный характер.

В ходе проведения занятий нами использовались следующие методы и техники:

- беседы и рассказы;
- использование художественной литературы;
- поисково-игровые действия.

Целевая аудитория: дети младшего дошкольного возраста (7 - 10 лет)

Ожидаемые результаты от реализации программы:

- формирование ответственного поведения у учащихся
- понимание понятия «ответственность» и его составляющих
- формирование чувства ответственности у младших школьников
- развитие рефлексии по результатам деятельности на уроке, а в последующем и в ходе выполнения социально-значимой деятельности.

В рамках реализации программы предусмотрено следующие тематические направления занятий:

1. Занятия по формированию представлений об ответственности.
2. Занятия для тренировки учащихся в проявлении ответственности.

Тематическое содержание всех занятий способствуют формированию ответственности по всем трем критериям: когнитивный, эмоциональный и деятельностный.

Занятия по формированию представлений об ответственности включают в себя цикл из занятий, при реализации которых предусмотрено решение следующих задач:

- выявить отношение к нравственным нормам, определяющим сущность волевого качества "ответственность";
- способствовать формированию представлений об ответственности через понятия "долг", "обязанность" по отношению к членам своей семьи;
- показать, что человек несёт ответственность за свои поступки не только перед членами своей семьи, но и перед другими членами общества;
- развитие умения анализировать примеры ответственного и безответственного поведения;
- выделение структурных компонентов ответственности;
- формирование самооценки ответственности;
- развитие умений анализировать ситуации нравственного поведения людей, учитывая их намерения.

Приведем в пример содержание занятия по формированию понятия ответственности у младших школьников.

Цель: дать представление о понятии «Ответственность», «Взаимоотношение и ответственность».

Задачи при проведении занятия:

- выявить отношение к нравственным нормам, определяющим сущность волевого качества "ответственность";
- способствовать формированию представлений об ответственности через понятия "долг", "обязанность" по отношению к членам своей семьи.

Так как наибольший опыт взаимодействия с людьми ребёнок приобретает в семье было проведено знакомство с понятием "ответственность" через систему обязанностей между членами его семьи. Для

занятия требуется книжка-раскраска "Моя семья" и набор цветных карандашей. Книжка-раскраска представляет собой чистые листы с надписями: "Кто ходит в магазин? Кто помогает нести покупки?", "Кто кладет игрушки на место?", "Кто выносит мусор?", "Кто готовит обед?", "Кто убирает комнату?", "Кто провожает вас в школу?". К книжке прилагаются готовые портреты всех членов семьи, которые необходимо раскрасить и приклеить на нужную страницу. В конце книжки имеется таблица с колонками: "Члены моей семьи", "Обязанности", "Профессия".

Занятие начинается с работы над книжкой-раскраской. Готовая книжка помогает ребёнку представить всех членов своей семьи, перечислить их обязанности. Учитель задаёт вопросы: "Что делает папа, чем занята мама? Чем обычно занят ты?" и др. Дети перечисляют домашние обязанности всех членов семьи, отмечают свои обязанности.

Делают вывод, что:

- обязанность - это определённое обязательство перед другими выполнить посильную работу;
- обязанности возлагаются на человека либо по его инициативе, либо по договоренности с другими членами семьи;
- обязанности позволяют распределить работу, сэкономить время каждого члена семьи;
- обязанности выполнять не всегда легко, но необходимо, так как от одного члена семьи зависит благополучие других;
- все члены семьи ответственны друг перед другом за выполнение своих обязанностей.

Проводится беседа, всегда ли дети выполняют свои обязанности, или им приходится постоянно о них напоминать? Рассуждают о том, что произойдёт, если один из членов семьи забудет выполнить свои обязанности (пример безответственного поведения).

Занятие завершается тем, что дети ещё раз отмечают, что во многих случаях существует разница между их желаниями и тем, что необходимо

делать, между "хочу" и "должен". Человек выбирает сам, как ему поступить. Но он должен думать не только о себе, но и о тех, кто находится рядом.

Еще, в качестве примера, приведем содержание занятия по формированию самооценки ответственности.

На предыдущих занятиях учащиеся узнали, что человек должен выполнять требования, предъявляемые ему обществом. Ему хочется посмотреть телевизор, но надо проявить ответственность, идти на работу. Школьники также являются членами общества и имеют много обязанностей: нужно посещать школу, делать уроки, много заниматься. При этом им приходится отказываться от более приятных занятий. Убедиться в этом можно, заполнив таблицу "Я должен, я могу, я хочу":

Я должен хорошо учиться, выполнять домашние задания, отвечать у доски, посещать кружок по математике и др.

Я могу для этого сделать:

- готовить уроки вовремя;
- быть активным на уроке, настойчивым;
- относиться к учебе ответственно и др.

Я хочу ...

Обращается внимание на те случаи, когда "я должен" и "я хочу" не совпадают. Учитель говорит о том, что у человека всегда есть выбор в принятии решения. Можно сделать работу как хочется, как легче, в ущерб качеству. Можно вообще отказаться от выполнения этой работы и заняться тем, что хочется. Можно заставить себя выполнить работу так, как нужно. Во многих ситуациях мы должны отказаться от того, чего хотим, ради того, что должны. Иначе нас ждёт осуждение окружающих (вводится понятие "система санкций": осуждение, выговор, плохая отметка, замечание) и собственный стыд. Каждый из нас - контролёр своих дел и поступков. Мы несём ответственность за наш выбор, за результаты своей работы.

Записи в колонке "я должен" в исследовании практически совпали с записями "я могу". Внимание детей акцентировалось на том, что все

требования, предъявляемые им со стороны школы, посильны для них. Требуется только проявление их волевых усилий и ответственное отношение к учению.

Итогом работы является составление модели ответственного ученика, позволяющей ребёнку сравнить, насколько его собственное поведение соответствует данному образцу, и наметить пути самосовершенствования. На доске и в тетради каждого ребёнка подготовлена таблица:

Показатели ответственности	Примеры	Оценка проявления ответственности у себя
---------------------------------------	----------------	---

В первой колонке под диктовку учащихся учитель записывает, в чем может выражаться ответственное поведение ученика: выполняет требования учителя; серьёзно относится к порученным обязанностям; умеет преодолевать трудности; если начинает дело, то доводит его до конца; работает самостоятельно на уроке; самостоятельно выполняет домашнее задание; если допускает ошибки, то стремится их исправить и др. Ученики приводят примеры, в каких ситуациях им удавалось проявить ответственность, и оценивают у себя степень проявления перечисленных показателей этого качества. В каждом пункте они ставят значки: "плюс", если они считают, что качество сформировано; "знак вопроса", если качество проявляется в некоторых ситуациях, а в некоторых нет; "минус", если качество не проявляется.

2. Занятия по тренировке учащихся в проявлении ответственности включают в себя цикл занятий, при реализации которых предусмотрено решение следующих задач:

- развитие умений учащихся планировать и организовывать свою деятельность;
- тренировка учащихся в осуществлении выбора между двумя альтернативными поступками и развитие умений брать ответственность за результат своего решения на себя;

- развитие самооценки и самоконтроля.

Дополнительно отметим, что в конце проведения все учебных занятий у каждого учащегося присутствует индивидуальный лист для рефлексии «Индикатор». Лист «Индикатор» включает в себя номера проведения занятий и поле для приклеивания цветного жетона:

Зеленый – я справился, у меня все получилось

Желтый – справился, но было затруднение

Красный – не справился.

Параллельно с рефлексией учитель проводит свою оценку по результатам проведения занятий для установления адекватности оценивания.

Считаю, что одним из достоинства программы является то, что при проведении занятий большое внимание уделяется формированию адекватной, обоснованной, дифференцированной самооценки ответственности.

Полагаю, что одной только реализации курса по формированию ответственности в рамках внеурочной деятельности будет недостаточно, так как работа по формированию ответственности не может носить разовый характер, а должна выстраиваться системно. Поэтому формировать самооценку ответственности у учащихся можно и нужно непосредственно и на учебных занятиях, а также выполнении социально-важных поручений, с помощью введения системы жетонов, которыми награждается ученик, ответственно относящийся к делу. Жетоны самые разнообразные: "Самому ответственному дежурному", "Самому аккуратному", "За оказание помощи товарищу", "Самому внимательному", "За серьезное отношение к учению" и др. Важно, чтобы поощрение было немедленным после исполнения действий. Отсроченное поощрение не вызывает научения. Полученные жетоны дети наклеивали в тетрадь "Ответственных поступков". Тетрадь содержала несколько разделов: "Учение", "Труд", "Игра". Дети будут отмечать своё ответственное отношение к делу в разных видах деятельности. Ребёнок, имеющий мало жетонов в разделе "Учение", не считал себя "плохим", ведь

он сумел проявить себя в других видах деятельности. Подчёркивалось, что если он постарается, то сможет добиться успехов и в учении. Акцент в этой работе делается не на сравнение ученика с другими детьми, а на его собственный личностный рост.

2.3 Диагностическое исследование по выявлению уровня ответственности младших школьников на итоговом этапе опытно-поисковой работы

Формирующий этап опытно-поисковой работы завершился повторной педагогической диагностикой формирования ответственности у младших школьников.

Цель итоговой диагностики: определить, как изменился уровень ответственности у младших школьников после проведения занятий по воспитанию ответственности в ходе формирующего этапа опытно-поисковой работы.

По когнитивному критерию:

Опрос:

Как ты понимаешь, что такое ответственность?

Какого ученика ты бы назвал ответственным?

Назови самых ответственных ребят в классе. Почему?

Назови самых безответственных ребят в классе. Почему?

Полученные данные приведены в таблице 9.

Таблица 9

Уровень сформированности ответственности на констатирующем этапе

Уровень сформированности понятия об ответственности		
Высокий	Средний	Низкий
20%	54%	26%

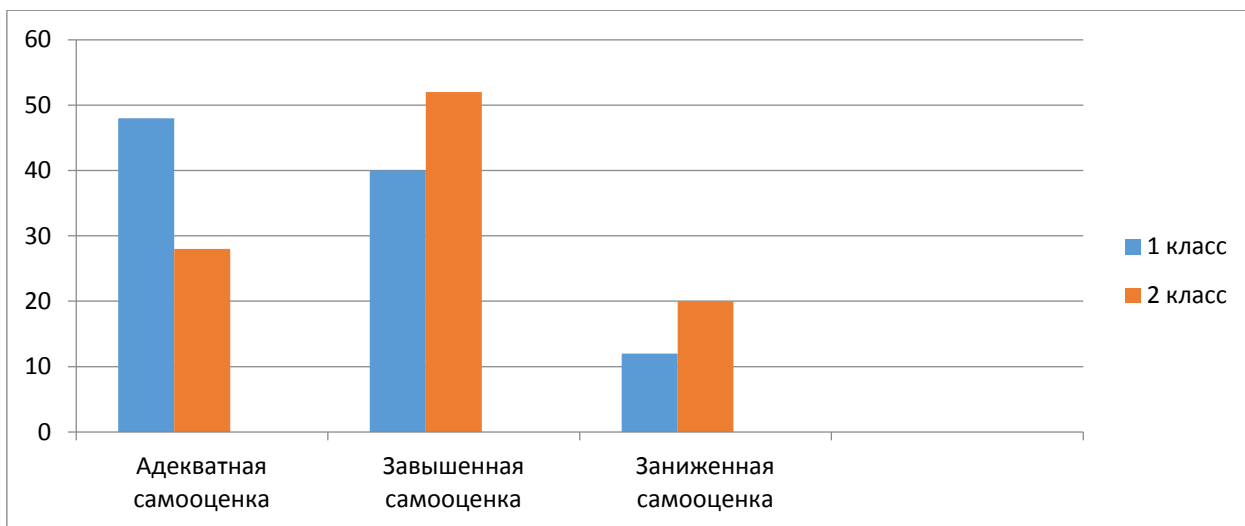
Сравнительный анализ представлений детей о собственном уровне сформированности ответственности и соотнесение их с оценкой взрослых.

Повторное исследование показало, что 48 % учащихся 1 класса и 28 % 2 класса достаточно правильно оценили проявление у себя ответственности. Их самооценка совпала с мнением учителя (адекватная самооценка). 76 % учащихся 1 класса и 72 % 2 класса не смогли адекватно оценить проявление этого качества: у 48 % учащихся 1 класса и 52 % учащихся 2 класса обследуемых самооценка завышенная, у 28 % учащихся 1 класса и 20 % учащихся 2 класса заниженная.

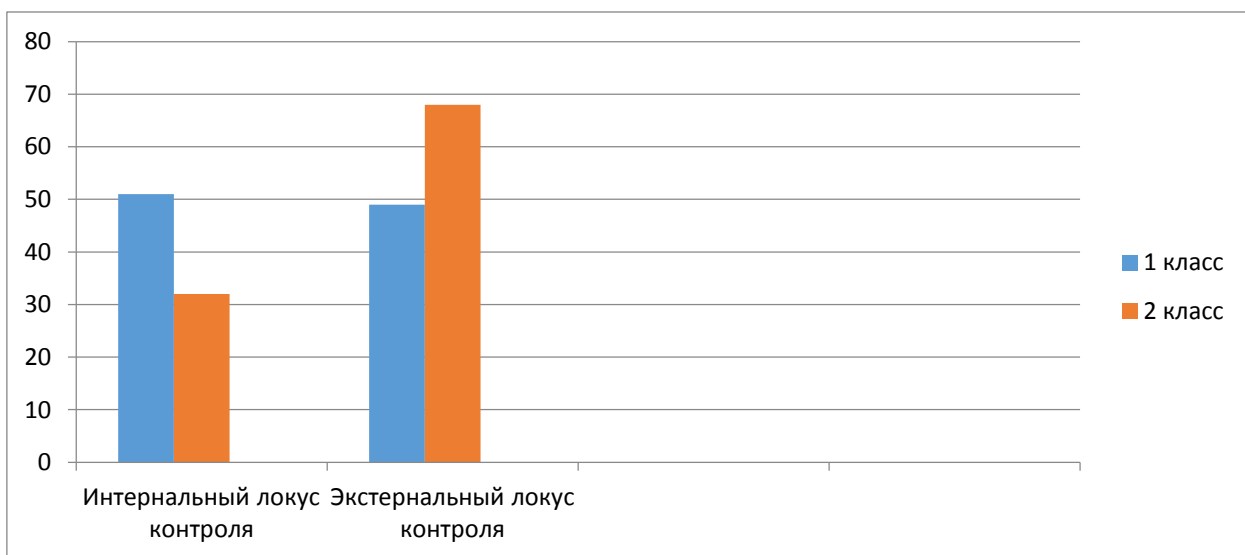
Таблица 10

Анализ представлений детей о собственном уровне сформированности ответственности и соотнесение их с оценкой взрослых

Адекватная самооценка		Завышенная самооценка		Заниженная самооценка	
1 кл.	2 кл.	1 кл.	2 кл.	1 кл.	2 кл.
12 уч. – 48 %	7 уч. – 28 %	10 уч. – 40 %	13 уч. – 52 %	3 уч. – 12 %	5 уч. – 20 %
Алина А.	Марат А.	Айрат М.	Ратмир Х.	Ильнара М.	Георгий К.
Эвелина А.	Айдар А.	Айрат Б.	Катя И.	Ильгиз С.	Сергей Б.
Саша О.	Женя С.	Ильвира Г.	Диляра Г.	Илья У.	Вероника К.
Денис М.	Юля У.	Андрей К.	Руслан Х.		Ильхан М.
Айрат С.	Регина К.	Алмаз З.	Артем П.		Настя А.
Лена С.	Булат Н.	Надя М.	Данил К.		
Алия Ш.	Эльза У.	Альберт Г.	Тимур Ф.		
Алсу А.		Рамис Т.	Альберт Ш.		
Лена Д.		Фархад С.	Марсель Н.		
Марат Х.		Валера М.	Таня М.		
Руслан Д.			Сергей В.		
Максим С.			Дима А.		
			Рамиль З.		



По эмоциональному критерию также применена методика изучения атрибуции ответственности.



По деятельностному критерию применяем следующие методики:

2. Методика "Задание с пятницы на понедельник" М.В.Матюхиной, С.Г.Яриковой.

При повторном проведении методики «Задание с пятницы на понедельник» 22 (88%) учащихся сдали работы в срок (высокий уровень ответственности) 3 (12%) учащихся, не выполнившие в срок переживали, назвали себя в качестве причины, из-за которой не было выполнено задание; принесли работу на следующий день (средний уровень ответственности).

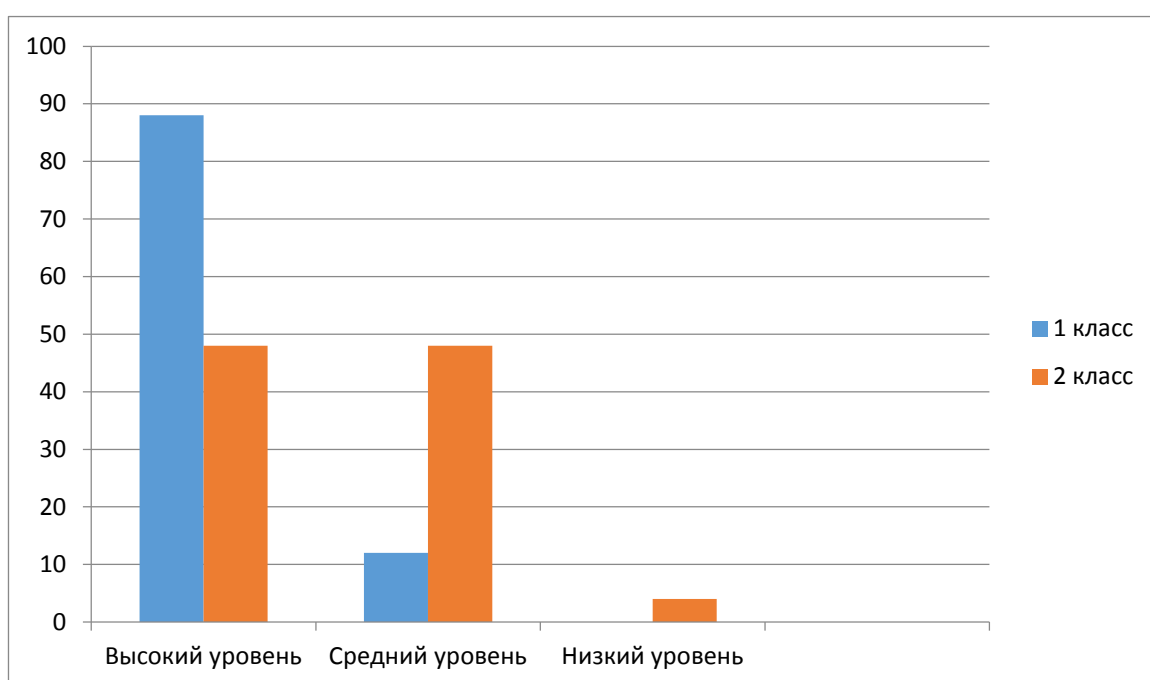
Низкий уровень ответственности не был выявлен. Ответственное отношение к учению, проявление самостоятельности на уроках было отмечено у 18 (72 %) учащихся экспериментальной группы. Изменился характер самооценки ответственности: учащиеся стали более критично относиться к оценке своих личностных качеств. Если раньше они ставили себя на самую верхнюю ступеньку лесенки ответственности, то после эксперимента стали выбирать позицию 2-4, обосновывая своё решение. Методика "10 воображаемых ситуаций" показала, что 25 (100%) учеников стали объяснять причины невыполнения поручения недостатком своих усилий, а не вмешательством внешних обстоятельств.

У учащихся 2 А класса (контрольный класс) показатели в повторно проведенной методике «Задание с пятницы на понедельник» остались теми же, так как с ними экспериментальная работа не велась.

Таблица 11

Высокий уровень ответственности		Средний уровень ответственности		Низкий уровень ответственности	
1 кл.	2 кл.	1 кл.	2 кл.	1 кл.	2 кл.
22 уч. – 88 %	12 уч. – 48 %	3 уч. – 12 %	12 уч. – 48 %	–	1 уч. – 4 %
Учащийся 1	Учащийся 1	Учащийся 23	Учащийся 13		Учащийся 25
Учащийся 2	Учащийся 2	Учащийся 24	Учащийся 14		
Учащийся 3	Учащийся 3	Учащийся 25	Учащийся 15		
Учащийся 4	Учащийся 4		Учащийся 16		
Учащийся 5	Учащийся 5		Учащийся 17		
Учащийся 6	Учащийся 6		Учащийся 18		
Учащийся 7	Учащийся 7		Учащийся 19		
Учащийся 8	Учащийся 8		Учащийся 20		
Учащийся 9	Учащийся 9		Учащийся 21		
Учащийся 10	Учащийся 10		Учащийся 22		
Учащийся 11	Учащийся 11		Учащийся 23		
Учащийся 12	Учащийся 12		Учащийся 24		
Учащийся 13					

Учащийся 14					
Учащийся 15					
Учащийся 16					
Учащийся 17					
Учащийся 18					
Учащийся 19					
Учащийся 20					
Учащийся 21					
Учащийся 22					



Рассмотрим и проанализируем результаты педагогической диагностики по трем критериям формирования ответственности у младших школьников, зафиксированные на констатирующем и итоговом этапе опытно-поисковой работы, результаты оформлены в таблице 11.

**Сравнительные данные констатирующего (КЭ) и итогового (ИЭ) этапов
опытно-поисковой работы по трем критериям ответственности младших
школьников**

№	Имя/фамилия ребёнка	Критерии					
		Когнитивный критерий		Эмоциональный критерий		Деятельностный критерий	
		КЭ	ИЭ	КЭ	ИЭ	КЭ	ИЭ
1	Учащийся 1	Средний	Высокий	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
2	Учащийся 2	Высокий	Высокий	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
3	Учащийся 3	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий	Средний	Высокий
4	Учащийся 4	Средний	Высокий	Средний	Средний	Низкий	Средний
5	Учащийся 5	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
6	Учащийся 6	Низкий	Средний	Низкий	Низкий	Низкий	Средний
7	Учащийся 7	Средний	Высокий	Средний	Средний	Высокий	Высокий
8	Учащийся 8	Средний	Высокий	Средний	Средний	Средний	Средний
9	Учащийся 9	Средний	Высокий	Средний	Высокий	Средний	Высокий
10	Учащийся 10	Средний	Средний	Средний	Высокий	Средний	Высокий
11	Учащийся 11	Средний	Высокий	Средний	Высокий	Средний	Высокий
12	Учащийся 12	Низкий	Средний	Средний	Высокий	Средний	Средний
13	Учащийся 13	Низкий	Средний	Низкий	Средний	Средний	Средний
14	Учащийся 14	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний	Средний
15	Учащийся 15	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
16	Учащийся 16	Низкий	Средний	Низкий	Средний	Низкий	Высокий
17	Учащийся 17	Низкий	Средний	Низкий	Средний	Средний	Средний
18	Учащийся 18	Средний	Высокий	Средний	Средний	Средний	Средний
19	Учащийся 19	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
20	Учащийся 20	Низкий	Низкий	Низкий	Средний	Средний	Средний
21	Учащийся 21	Низкий	Средний	Низкий	Средний	Низкий	Низкий
22	Учащийся 22	Средний	Высокий	Средний	Средний	Средний	Средний
23	Учащийся 23	Высокий	Высокий	Средний	Высокий	Высокий	Высокий
24	Учащийся 24	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий	Низкий
25	Учащийся 25	Низкий	Средний	Низкий	Средний	Низкий	Низкий

Далее распределим детей по уровням по каждому из критериев на констатирующем и итоговом этапах.

Таблица 12

Сравнительные данные по уровням ответственности младших школьников
по когнитивному критерию на констатирующем (КЭ) и итоговом (ИЭ) этапах

Количество детей – 25	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
Этапы	КЭ	ИЭ	КЭ	ИЭ	КЭ	ИЭ
Результат	10 %	20 %	44 %	54 %	46 %	26 %

Количество детей – 25	Адекватная оценка		Завышенная оценка		Заниженная оценка	
Этапы	КЭ	ИЭ	КЭ	ИЭ	КЭ	ИЭ
Результат	24 %	64 %	48 %	23 %	28 %	13 %

Таблица 13

Сравнительные данные по уровням ответственности младших школьников
по эмоциональному критерию на констатирующем (КЭ) и итоговом (ИЭ) этапах

Количество детей – 25	Интернальный		Экстернальный	
Этапы	КЭ	ИЭ	КЭ	ИЭ
Результат	28 %	51 %	72 %	49 %

Таблица 14

Сравнительные данные по уровням ответственности младших школьников
по деятельностному критерию на констатирующем (КЭ) и итоговом (ИЭ) этапах

Количество детей – 225	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
Этапы	КЭ	ИЭ	КЭ	ИЭ	КЭ	ИЭ
100 %	32 %	88 %	56 %	12 %	12 %	0 %

Сравним динамику формирования ответственности младших школьников по уровням (высокий, средний, низкий) у старших подростков на констатирующем и итоговом этапах.

Таблица 15

Динамика уровня ответственности у младших школьников на констатирующем (КЭ) и итоговом (ИЭ) этапах

Критерии/ этапы	Высокий уровень		Средний уровень		Низкий уровень	
	КЭ	ИЭ	КЭ	ИЭ	КЭ	ИЭ
Когнитивный критерий	10 %	20 %	44 %	54 %	46 %	26 %
Деятельностный критерий	32 %	88 %	56 %	12 %	12 %	0 %

Итоговые результаты опытно-поисковой работы позволяют сделать вывод о продуктивности разработанной программы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В социокультурных условиях современной России, ориентирующейся на построение демократического правового государства, возрастают требования к личностным качествам человека как гражданина, как самостоятельного, компетентного, свободного и ответственного субъекта своей жизни и деятельности, готового взять ответственность за свое будущее и будущее страны на себя. Поскольку базисной в системе духовно-нравственных ценностей личности выступает ответственность, ее воспитание становится актуальной задачей на всех возрастных ступенях развития личности.

На основе проведенного исследования мы пришли к следующим выводам:

1. Ответственность и другие связанные с ней духовно-нравственные качества играют важную роль в социализации детей младшего школьного возраста.

Как качество личности ответственность включает в себя следующие компоненты: знания, жизненный опыт, умения на практике реализовывать нравственные цели, способность предвидеть негативные последствия своих действий, переживание чувства ответственности и др.

Ответственность у младших школьников проявляется в ряде когнитивных, эмоционально-волевых и деятельностных характеристик, среди которых:

- готовность отвечать за свои поступки;
- способность к самостоятельному и осознанному выбору действий;
- добровольное выполнение взятых на себя обязательств;
- отсутствие конформизма как попытки уклониться от ответственности;
- способность причины своих негативных безответственных действий искать в самом себе, а не в других людях и складывающихся внешних обстоятельствах;

- способность и готовность к самоконтролю, умение определять меру своей ответственности;

- знание своих обязанностей и привычка ответственно относиться к исполнению;

- способность и готовность заботиться о других и о себе.

2. Выявлены психолого-педагогические особенности воспитания ответственности детей младшего школьного возраста:

- ответственность как личностное качество в младшем школьном возрасте находится в стадии становления;

- младшие школьники уже способны адекватно оценивать поступки героев художественных произведений, их готовность выполнить общественный долг. В тоже время при оценке ответственности сверстников и оценке собственной ответственности младшие школьники еще нуждаются в педагогической поддержке и помощи;

- у детей младшего школьного возраста способность к адекватной самооценке своих действий, готовность нести ответственность за свой выбор, не ссылаясь на других людей и внешние обстоятельства находится в стадии развития;

3. Определено, что самооценка как форма в рамках средств оценочной деятельности является одним из важнейших показателей развития личности. Она позволяет человеку делать активный выбор в самых разнообразных жизненных ситуациях, определяет уровень его стремлений и ценностей, характер его отношений с окружающими. Начав формироваться еще в раннем детстве, когда ребенок начинает отделять себя от окружающих людей, она продолжает видоизменяться на протяжении всей жизни, становясь все более критичной и содержательной.

4. Подобран комплект диагностических методик и определен уровень сформированности ответственности у детей младшего школьного возраста на начальном этапе, который показал, что существенная часть детей находится еще на низком уровне ответственности. Самооценка ответственности у

младших школьников как правило завышенная, что в целом показывает их стремление быть ответственными и одновременно обнаруживает недостаточность из знаний об этом качестве, попытки во многих случаях оправдать внешними причинами свое невыполнение обязательств. В тоже время при постоянной педагогической поддержке и систематическом контроле большая часть детей начинает выполнять взятые на себя обязательства и стремится довести начатое дело до конца.

5. Была разработана и применена программа формирования ответственности у младших школьников средствами оценочной деятельности.

6. Выявлены условия для формирования ответственности у младших школьников:

Организационные условия: социальный заказ, общеобразовательная организация, нормативно-правовая база образовательного и воспитательного процесса, внеурочная деятельность.

Личностные условия: учет психолого-педагогических особенностей формирования ответственности младших школьников; осознание педагогической и родительской общественностью значимости ответственности как личностных качеств личности, личный пример значимых взрослых – педагог, родитель (законный представитель), культурный уровень, квалификация, компетентность и мотивация педагогов занимающихся в данной проблематике.

Дидактические условия: методология процесса, основанная на трех подходах: культурологического, аксиологического, деятельностного; программа внеурочной деятельности по формированию ответственности у младших школьников; просмотр и обсуждение видеоматериала; индивидуальные и коллективные социально-значимые и творческие дела; проекты; тренинги; обсуждение, обыгрывание проблемных ситуаций; методический подход к организации процесса.

6. Итоговые результаты опытно-поисковой работы показывают положительную динамику и позволяют утверждать об эффективности применения программы.

Подытоживая вышеизложенное, следует отметить, что на практике были подтверждены выдвинутые положения гипотезы.

Осуществив гипотезу в действительность, нами была достигнута поставленная цель исследования, а именно теоретически обосновать, разработать и апробировать программу по формированию ответственности у младших школьников средствами оценочной деятельности. Были получены успешные результаты, чему свидетельствуют результаты диагностики на итоговом этапе исследования.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абульханова-Славская К.А. Типология активности личности //
2. Психологический журнал. 1985. - №5. - С. 3-17.
3. Азаров Ю.П. Игра и труд. М.: Знание, 1973.- 93 с.
4. Акулова О.В., Писарева С.А., Пискунова Е.В., Тряпицына А.П.
5. Современная школа: опыт модернизации: Книга для учителя / под общ. ред.1
6. Алферов А.Д. Формирование ответственного отношения' к учению:
7. Амонашвили Ш.А. Баллада о воспитании. Истинное воспитание Ребенка в воспитании самих себя. - М.: Изд. дом Шалвы Амонашвили, 2007. - 189 с.
8. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды. М.: Педагогика, 1980.-Т. 2.-288 с.
9. Анцыферова Л.И. К психологии личности как развивающейся системы // Психология формирования и развития личности. М.: МГУ, 1981. - С. 3-18.
10. Аплетаев М.Н., Маврин С.А., Медведицков А.П. Воспитание ответственного отношения учащихся к учению в учебном процессе. Учеб. пособие / под ред. А.П. Медведицкого. — Омск, 1989. 77с.
11. Аристотель. Большая этика Сочинения: В 4 т. М.: Мысль, 1983. Т. 4.-С. 310.
12. Бабанский Ю.К. Комплексный* подход к воспитанию учащихся: в вопросах и ответах. Киев: Рад. шк., 1985; - 256 с.
13. Барановская Л.А. Формирование ответственности у студентов в процессе учебной деятельности: дис. . канд. пед. наук. Красноярск, 1996. - 151с.
14. Белозерцева Т.В. Педагогическая технология формирования рефлексии школьников в процессе обучения: дис. . канд. пед; наук. -

Челябинск, 2000. 195с.20: Блонский П;П. Психология младшего: школьника. — М: МОДЭК, 2006. 632 с.

15. Божович Л.И. Проблемы формирования личности // Избр. психол. труды / под ред. Д.И. Фельдштейна.- изд. 2-е. М.: «Институт практической психологии»; 1997 —352 с., ' 1

16. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. — М.: Просвещение, 1968. 464 с.

17. Бондаревская Е.В. Личностно ориентированное, образование: опыт разработки парадигмы. Ростов н/Д: Рост. гос. пед. ун-т, 1997. - С. 13. v

18. Бондаревская Е.В. Теория и практика личностно-ориентированного образования. Ростов н/Д, 2000. - 352 с.

19. Бордовская Н.В., Реан А.А. Педагогика. Учебник для вузов СПб: Питер, 2000. - 304 с.

20. Борытко Н.М. Пространство воспитания: образ бытия: монография / науч. ред. Н.К. Сергеев. Волгоград: Перемена, 2000. - 225 с.

21. Бочкина Н.В. Самостоятельность личности школьника: (Системно-структурный анализ): учеб. пособие к спецкурсу. JL: РПТУ, 1991. — 85 с.

22. Васильева З.И., Ежеленко В.Б., Седова Н.В. Воспитание дисциплинированности и ответственности у школьников в учебном процессе: учеб. Пособие. Л.: ЛГПИ," 1983. - 75 с.

23. Величко О.Ю. Роль нравственно-ориентированной игры в процессе этического воспитания младших школьников // Начальная школа. 2008. №8. - С.11-15.

24. Винокурова Н.В. Формирование ответственности у подростков как целевая функция деятельности классного руководителя: автореф. дис. . канд. пед. наук. Киров. 2004. - 18с.

25. Воробьева О.А. Социальная адаптация младших школьников с отклонениями в поведении средствами игровой деятельности Электронный ресурс.: дис. . канд. пед. наук. М.: РГБ, 2005. - (Из фондов Российской Государственной Библиотеки).

26. Выготский Л.С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка // Вопросы психологии. - 1966. - №6. С.75.
27. Выготский Л.С. Проблемы возрастной периодизации детского 4 развития // Вопросы психологии. №2. 1972. С. 114-123.
28. Гаврилычева Г.Ф. Современный младший школьник. Какой он?: Штрихи к портрету // Начальная школа. 2004. - № 3. - С. 13-19.
29. Газман О.С. Неклассическое воспитание: от авторитарной педагогики к педагогике свободы: Ст., воспоминания. М.: МИРОС, 2002. - 294с.
30. Гальперин П.Я. Введение в психологию. М.: МГУ, 1976. - 150 с.
31. Гамезо М.В., Герасимова В.С., Орлова Л.М. Старший дошкольник и младший школьник: психодиагностика и коррекция развития. М.: «Институт практической психологии», 1998. - 256 с.
32. Гуманистические воспитательные системы вчера и сегодня (в описаниях их авторов и исследователей) / под ред. д.п.н. Н.Л. Селивановой. - М.: Педагогическое общество России, 1998. 336 с.
33. Гуткина Н.И. Психологическая готовность к школе. М.: Образование, 1996. - 159 с.
34. Давыдов В.В., Слободчиков В.И., Цукерман Г.А. Младший школьник как субъект учебной деятельности // Вопросы психологии. 1992. № 3- 4. С. 14 -19.
35. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: В 4 т. - М.: Русский язык, 1989. Т.2: И-О. - 779 с.
36. Демакова И.Д. Воспитательная деятельность педагога в современных условиях. СПб: КАРО, 2007. - 160 с.
37. Денисова В.Г. Система дидактических игр как средство формирования познавательных интересов учащихся: дис. . канд. пед. наук. Волгоград, 1997. 195с.

38. Джуринский А.Н. История педагогики: Учеб. пособие для студ. педвузов. М.: Туманит, изд. центр ВЛАДОС, 2000. - 432 с.
39. Дьяконова В.Н: Педагогические условия нравственного воспитания студентов в процессе обучения в вузе: автореф. дис. . канд. пед. наук. М., 1983. - 16 с.
40. Елканов С.Б. Воспитание и самовоспитание ответственности у подростков: автореф. дис. канд. пед. наук. — М., 1971. — 12 с.
41. Зайцев В.В. Механизмы, способствующие развитию, личностной;- свободы младших школьников // Начальная школа. 1999. №12. С. 101-104.
42. Зайцев В.В. Принцип;свободы.в построении начального образования: методологические основы, исторический опыт и современные: тенденции. -Волгоград: Перемена, 1998. 382 с.
43. Занько С.Ф., Тюнников Ю.С., Тюнникова С.М. Игра и учение. Теория, практика и перспективы игрового общения. М.: Логос, 1992. В 2-х ч.
44. Запорожец А .В. Младший школьник / Избранные психологические труды;- М! : Наука, 1986.- С. 34-4Г.
45. Захарченко И:А. Дидактические основы построения системы личностного развития младшего; школьника средствами; иностранного языка: автореф. дис. . канд. пед. наук. Ррстов-натДону: Ростовский гос. пед. ун-т, 1998.-24 с.
46. Зинченко В.П., Моргунов Е.Б. Человек развивающийся. Очерки российской психологии. изд. 2-е, уточненное и дополненное. - М.: Тривола, 1994. - 304 с.
47. Зосимовский А.В. Нравственное воспитание и учитель в условиях социальных перемен // Педагогика: 1998. - № 7. - С. 74-77.
48. Иванов С.П: Художественная деятельность как психологическое условие воспитания социальной ответственности: автореф. дис. . канд. псих, наук. М., 1989.-18 с.

49. Иванова Т.Ф. Формирование мотивации достижения у детей младшего школьного возраста: автореф. дис. . канд. пс. наук. — Волгоград, 2005.-23 с.
50. Ильин В.С. Формирование личности школьника (целостный процесс). М: Педагогика, 1984. - 144 с.
51. Ильин В.С. Целостный процесс формирования всесторонне развитой гармоничной личности, его строение // Целостный подход в учеб.-восп. процессе: Сб. науч. тр. Волгоград: ВГПИ; 1984. - 176ю.
52. Кавтарадзе Д.Н. Обучение и игра. Введение в активные методы обучения. М.: Флинт, 1998. 192 с.
53. Каракулина Т.А. Формирование самооценки младших школьников в» условиях совместной учебной деятельности: дис. . канд. пед. наук. Волгоград, 1998.- 164 с.
54. Кларин М.В. Обучение как игра // Школьные технологии. 2004: - № 5. - С. 45-58.
55. Климова К.А. О. формировании, ответственности у детей 6-7 лет // Формирование коллективных взаимоотношений детей старшего дошкольного возраста. -М.: Просвещение, 1968. С. 328-3531
56. Ковалев А.Г. Психология личности. 3-е изд. - М.: Просвещение, 1970.-391 с.
57. ПО.Коджаспирова Г.М. История образования и педагогической мысли: таблицы, схемы, опорные конспекты: учебное пособие. М.: Владос-Пресс, 2003.-224 с.
58. Ш.Кождаспирова Г.М., Кождаспиров А.Ю. Педагогический словарь. -М.: Академия, 2000. 174 с.
59. Колесникова И.А. Педагогическое проектирование: Учеб. пособие для высш. учеб. заведений. М: Академия, 2005. - 288 с.
60. Кон И.С. Психология доброго поступка / Этическая мысль: Научно-публицистические чтения. -М.: Политиздат, 1988. 384 с.

61. Конникова Т.Е. О взаимоотношениях в коллективах подростков // Ребенок в системе коллективных отношений / под ред. Л. Бугевой, Л. Новиковой. М., 1972. - 130 с.
62. Косолапова Л.А. Формирование ответственного отношения учащихся к учению как интегрального личностного образования: автореф. дис. . канд. пед. наук. Л., 1990.' - 20 с.
63. Кравцов Г.Г. Игра как основа детского творчества. // Искусство в школе. 2004. № 2. С. 3-8.
64. Кравцов Г.Г. Шестилетний ребенок. Психологическая готовность к школе. -М.: МГУ, 2005. 84 с.
65. Краевский В.В., Полонский В.М. Методология для педагога: теория и практика. — Волгоград: Перемена, 2001. 324 с.
66. Краткий психологический словарь / под общей ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского; ред.-составитель Л. А. Карпенко. 2-е изд., расширенное, испр. и доп. - Ростов-на-Дону: ФЕНИКС, 1998. - 431 с.
67. Крюкова Е.А. Личностно-развивающие образовательные технологии: природа, проектирование, реализация. Монография. Волгоград: Перемена, 1999г. - 196 с.
68. Куприянов Б.В., Рожков М.И., Фришман И.И. Организация и методика проведения игр с подростками. Взрослые игры для детей: учеб.-метод. пособие. М.: ВЛАДОС, 2004. - 216 с.
70. Куфарова А.Ю. Развитие рефлексивных умений у младших школьников в процессе обучения естествознанию: автореф. дис. . канд. пед. наук. Екатеринбург, 2004. - 23 с.
71. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. изд. 2-е. - М.: Политиздат, 1977. - 304 с.
72. Леонтьев Д.А. Личностное в личности: личностный потенциал как основа самодетерминации // Ученые записки кафедры общей психологии МГУ им М.В. Ломоносова / под ред. Б.С. Братуся, Д.А. Леонтьева М.: Смысл, 2002. -Вып. 1. -С. 56-65.

73. Леонтьев Д.А. Феномен ответственности: между недержанием и гиперконтролем. // 'Экзистенциальное измерение в консультировании' в психотерапии. Вильнюс: ВЕАЭТ, 2005. - Т. 2. - С. 7-22.

74. Липкина А.И. Самооценка школьника. М. г Просвещение, 1976.63с.

75. Лысенко, Т.Ф. Проблема» уровней- нравственной воспитанности личности (на материале изучения нравственной ответственности студентов вуза). Электронный ресурс. URL: <http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/157924.html> (дата обращения: 20.09.2007).

76. Майорова Н.П., Чепурных Е.Е., Шурухт С.М. Обучение жизненноважным навыкам в школе: Пособие для классных руководителей / под ред. Н.П.

77. Максакова В.И. Теоретические основы и методика воспитания младших школьников: учеб. пособие для студ. пед. уч-щ и колледжей М.: ВЛАДОС, 2006.-238 с.

78. Максимова В.Н. Организация учебного процесса в целях формирования познавательных интересов учащихся. // Межвуз. сб. науч. тр. - Л.: Ленингр. гос. пед.ин-т им. Герцена; 1975.- 233с:

79. Маркова А.К. Формирование: мотивации учения в- школьном', возрасте: Пособие для учителя. — М.: Просвещение, 1983. — 96 е.

80. Матюхина М.В.; Спиридонова С.Б. Развитие личности и, познавательных процессов в младшем школьном возрасте: учеб. пособие. - Волгоград: Перемена, 2005. 215 с:

81. Махмутов М.И. Организация проблемного обучения в школе. Книга для учителей. М.: Просвещение, 1977. - 240с.

81. Мирошникова С.С. Стимулирование осознанности выбора жизненной позиции подростка в процессе дидактической игры: дис. .канд. пед. наук. Волгоград, 2005. - 150с.

82. Моделирование педагогических ситуаций: Проблемы повышения качества и эффективности общепедагогической подготовки учителя*/ под ред. Ю.Н. Кулюткина, Г.С. Сухобской. М.: Педагогика, 1981. 118с.

83. Моложавый С.С. Игра и труд в дошкольном возрасте. — М.; JL, 1929. С. 24.

83. Монахов В.М. Введение в теорию педагогических технологий: монография. Волгоград: Перемена, 2006. - 319 с.

84. Монахов В.М. Технологические основы проектирования и конструирования учебного процесса. — Волгоград: Перемена, 1995. 152 с.

85. Морозкина Т.В: Формирование внутренней ответственности: (на материале дежурства школьников по классу). Экспериментальное исследование: дис. . канд. психол. наук. М.: РГБ, 2006. - (Из фондов Российской государственной библиотеки).- 1-74 с.

86. Муздыбаев К. Психология ответственности. JL: Наука. 1983. 240с.

87. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: Учебник для студ. вузов. изд. 4-е, стереотипное. - М.: Академия, 1999. - 456 с.

88. Непомнящая Н.И. Становление личности ребенка 6-7 лет. М.: Педагогика, 1992. - 160 с.

89. Новикова Л.М., Самойлова И.В. Настольная книга школьного психолога. 1-4'классы. -М.: Эксмо, 2009. 384 с.

90. Обухова Л.Ф. Детская (возрастная) психология. Учебник. М.: Российское педагогическое агентство, 1996. - 374 с.

91. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю; Толковый словарь русского языка. изд.4.е, доп: М.: ИТИ Технологии, 2006. - 944 с.182,Олешкевич В.И. История психотехники: Учеб. Пособие для студ. высш. учеб. заведений. М.: «Академия», 2002. — 304 с.

91. Осмоловская- И.М. Игра на уроках. // Начальная школа 2004. №5. С. 13,78.

93. Основы разработки педагогических технологий и инноваций: Монография / Л.Н. Давыдова; В.А. Пятин; А.М. Трещев и др. / под ред; проф. В.А. Пятина. Астрахань: Изд-во Астраханского гос. пед. ун-та, 1998.- 380 с.
94. Пантина Н.С. К характеристике исследования игры как формы детской деятельности // Психология . и педагогика игры дошкольника: (Материалы симпозиума) / под ред. А.В.Запорожца и Л.П.Усовой. М., 1966. - С.85.
95. Панфилова А.П. Игровое моделирование в деятельности педагога: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / под общ; ред: В.А. Сластенина, И.А. Колесниковой. — М.; «Академия», 2006;.— 368 с.
96. Пасниченко А.Э. О различиях самооценки волевых качеств личности в подростковом и юношеском возрасте // Вестник МГУ. 1991. - серия 14'. - № 3.-С. 39-45.
97. Педагогическая, энциклопедия. В 4-х т. М.: «Советская энциклопедия», 1966. - Т.3. - С. 130.
98. Петрова В.И., Трофимова Н.М.1 Азбука-нравственного взросления. — СПб.: Питер, 2006. 304 с.
99. Петровский А.В. Введение в психологию. — М.: Академия, 1996.496 с.
100. Петровский В.А. Личность в психологии: парадигма субъективности. Ростов н/Д: Феликс, 1996. - 512с.
101. Петрухина О.А. Формирование ответственного отношения подростков к учению в учебной деятельности // Специфика форм и методов воспитания ответственного отношения школьников к учению. Омск: ОГПИ, 1984. - С.44-49.
102. Платонов К.К. Структура и развитие личности / отв. ред. А.Д. Глоточкин. М.: Наука, 1986. - 254 с.

103. Пожидаева Т.Ф. Игра как технология личностного развития младшего школьника Электронный ресурс.: дис. . канд. пед. наук. Ростов н/Д: РГБ, 2006. — (Из фондов Российской Государственной Библиотеки).

104. Практикум по возрастной и педагогической психологии: для студ. сред. пед. учеб. заведений / авт. сост. Е.Е. Данилова / под ред. И.В. Дубровиной. - 2-е изд., стереотип. М.: «Академия», 1999. - С.112.

105. Практикум по психологическим играм с детьми и подростками / Азарова Т.В., Барчук О.И., Беглова Т.В. и др. / под общ. ред. Битяновой М.Р. — СПб.: Питер, 2005. 304 с.

106. Савина Ф.К. Формирование познавательных интересов учащихся в условиях реформы школы: Учеб. пособие к спецкурсу. Волгоград: ВГПИ им. А.С. Серафимовича, 1989. - 67с.

107. Сапожникова Л.С. Некоторые особенности нравственной саморегуляции поведения младших школьников // Вопросы психологии. 1990. №4. С. 55-60.

108. Семенов Н.Н., Степанов С.Ю. Рефлексивная психология и педагогика творческого мышления. Запорожье: ЗГУ, 1992. - 140 с.

109. Славина Л.С. Формирование у школьников первого класса ответственного выполнения учебных обязанностей // Вопросы психологии. - 1956. № 4. С.96-105.

110. Сластенин В.А., Исаев И.Ф. Педагогика: Учебное пособие для студентов пед. учеб. завед. 3-е изд. М.: Школа-пресс, 2000 - 512 с.

111. Талызина Н.Ф. Формирование познавательной деятельности младших школьников. М.: Просвещение, 1988. - 175 с.

112. Тен Н.М. Формирование ответственного отношения подростков к общественно полезной деятельности: Учеб., пособие к спецкурсу. Хабаровск: Хабаров. ГПИ, 1982. - 149 с.

113. Ярикова С.Г. Формирование ответственности у младших школьников. Методические рекомендации для студентов и учителей начальных классов. Волгоград. 1983. - 19с.

**Программа по формированию ответственности у младших школьников
средствами оценочной деятельности**

Для детей 7-10 лет

Срок реализации: 3 мес.

Содержание

Пояснительная записка

Учебно-тематический план

Содержание программы

Методическое обеспечение

Материально-техническое и кадровое обеспечение программы

Мониторинг результатов обучения.

Пояснительная записка

Формирование ответственного поведения является процессом, направленным на целостное формирование и развитие личности ребёнка, и предполагает развитие таких качеств как обязательность, самостоятельность. В процессе нравственного воспитания школа формирует у младшего школьника чувство ответственности перед родителями, коллективом, окружающими, перед самим собой.

Цель программы: формирование ответственного поведения у младших школьников.

В ходе реализации программы решаются следующие образовательные и воспитательные **задачи:**

- 1.Расширение представления о таких понятиях как ответственность, долг, обязанность.
2. Стимулирование стремления детей исполнять свои обязанности;
3. Воспитание у детей осознанного отношения к учебе, отношениям со сверстниками и родителями.
4. Развитие рефлексии, как одного из средств оценочной деятельности.

Принципы работы программы:

1. Принцип уникальности личности ребенка - индивидуально-ориентированное образование, направленное на сохранение индивидуальности каждого ребенка.
2. Принцип открытости педагога - способность к уважению и принятию личности ребенка, его свободы.
3. Принцип свободы выбора - право ребенка выбирать содержание и вид деятельности, возможность проявлять самостоятельность и инициативу.
4. Принцип среды развивающего типа - познавательная активность развивается, если ребенка окружает развивающая предметно-пространственная образовательная среда.
5. Принцип мастерства педагога - его творческий потенциал, профессионализм, умение общаться с детьми, создавать развивающую среду

Формы реализации программы: Программа рассчитана на 10 занятий - 20 часов, продолжительность одного занятия 1 час по подгруппам, занятия проводились с группой 1 раз в неделю.

В ходе проведения занятий нами использовались следующие **методы и техники:**

- беседы и рассказы;
- использование художественной литературы;
- поисково-игровые действия.

Целевая аудитория: дети младшего дошкольного возраста (7 - 12 лет)

Тематическое планирование

№ п/п	Тема	Цель
1	Знакомство с группой	Знакомство детей друг с другом и групповой формой работы, создание благоприятных условий для работы группы
2	Что такое ответственность?	Дать представление о понятии «Ответственность»
3	Взаимоотношения и ответственность	Продолжать знакомить детей с понятием ответственность
4	Учимся отвечать за свои поступки	Объяснить детям, что нужно нести ответственность за свои действия.
5	Из чего состоит ответственное поведение?	Продолжать знакомить детей с понятием ответственное поведение
6	Учимся оценивать поведение людей	Помочь детям научиться правильно оценивать ситуации
7	Чувство переживания	Научит детей переживать за результаты общего дела
8	Строим общий дом	Продолжать детей знакомить с чувством ответственности.
9	Строим общий дом	Продолжать детей знакомить с чувством ответственности
10	Подведем итоги	Подвести итоги проделанной работы.

Ожидаемые результаты:

- формирование ответственного поведения у учащихся
- понимание понятия «ответственность» и его составляющих
- формирование чувства ответственности у младших школьников

Конспекты занятий

Занятие 1 Знакомство с группой

Цель: знакомство детей друг с другом и групповой формой работы, создание благоприятных условий для работы группы.

Задачи:

- установление контакта между детьми
- знакомство с правилами групповой работы;
- сплочение группы и формирование позитивного настроения.

Материалы: листы бумаги форматом А 4; карандаши, восковые мелки и фломастеры.

Ход занятия:

1. «Знакомство»: детям предлагается назвать себя, рассказать, как называют их дома, как будут называть взрослым, как хочется, чтобы называли в группе.

2. «Наши правила»: с детьми обсуждаются правила, которые нужно соблюдать, находясь в группе правило «здесь и теперь» (говорим о том, происходит в данный момент, на данном занятии);

- правило «открытости» (нужно говорить о том, что думаешь и чувствуешь «здесь и сейчас», это важно для всех);

- правило «стоп» (каждый имеет право сказать, если он не хочет что-то говорить);

- правило «искренности» (говорить только о реально испытываемых чувствах и от своего имени);

3. «Таблички с именами»: детям предлагается оформить табличку своего имени - если умеют, написать его, нарисовать свой символ или эмблему. По окончании работы каждый ребенок называет свое имя и «расшифровывает» свою эмблему.

4 «Путаница»: один участник игры выходит за дверь, а остальные участники образуют круг, держась за руки; затем начинают запутываться. Задача водящего распутать круг, при этом, не разрывая рук.

5. «Гнездышко»: дети приседают в кругу, взявшись за руки - это гнездышко. Внутри сидит птичка. Снаружи летает еще одна птичка и дает команду: «Птичка вылетает!» Гнездо рассыпается и все летают, как птицы. Ведущий командует: «В гнездо!» Опять приседают. Кто не успел, ведущий.

6. «Клеевой дождик»: дети встают друг за другом и держатся за плечи впереди стоящего. Они должны преодолевать разные препятствия, не отцепляясь от своего партнера. В таком положении они преодолевают препятствия:

- поднимаются и отходят от стула,
- проползают под столами,
- огибают «широкое озеро»,
- пробираются через «дремучий лес»,
- прячутся от «диких животных».

На протяжении всего упражнения участники не должны отцепляться от партнёра.

7. Рефлексия: дети по кругу характеризуют настроение, обмениваются мнениями и чувствами о проведенном занятии (понравилось, что показалось самым важным, полезным, что чувствовали, какие мысли приходили в голову и т.д.).

8. Прощание. Прощание: Упражнение - прощание «До свидания». Дети, взявшись за руки, плотно собираются в круг. Затем, проговаривая по слогам «До- сви - да - ни - я», расходятся, делая круг шире, и в конце опускают руки.

Занятие 2 «Что такое ответственность?»

Цель: дать представление о понятии «Ответственность».

Задачи.

- показать, что не всегда нужно руководствоваться только своими желаниями.

- показать влияние своих поступков на самого себя и окружающих нас людей.
- способствовать воспитанию ответственного поведения.

Материалы: карточки с ситуациями, проектор, презентация, интерактивная доска.

Ход занятия:

Психолог: Каждое наше занятие будет начинаться с приветствия. Давайте поздороваемся.

Упражнение - приветствие «Здравствуйте». Все дети и психолог встают в круг, держась за руки, и, проговаривая по слогам «Здрав - ствуй - те», делают несколько шагов вперед и встречаются в центре круга.

Психолог: тема нашего занятия - ответственность

- Что такое ответственность? В течение дня каждый человек совершает много разных дел. Эти дела могут касаться только его одного, но очень часто они влияют и на других людей.

Например, прозвенел звонок с урока, ученики торопятся в столовую. Выбегают из класса, с размаху открывая дверь, в это время мимо класса идёт ученик. Что произойдёт?

(Инсценировка ситуации с детьми).

- Как повлиял ваш поступок на другого человека?
 - Когда вы, таким образом открыли дверь, то подумали о последствиях?
 - Вам хотелось быстрее пойти на перемену, и вы поступили соответственно своему желанию в результате чего пострадал другой человек.

Вы поступили неосознанно, безответственно. Но ведь и другие могут поступать так же. Родители могут не пойти на работу, и в доме скоро не будет денег, чтобы покупать продукты, одежду. Мама не приготовит обед, потому что захочет посмотреть интересный фильм по телевизору. Тогда вся семья останется голодной.

Таким образом каждый должен поступать ответственно, т.е. думать о том, как повлияет его поступок на его самого и окружающих его людей.

На экране слайды с ситуациями. Посмотрите на экран и выберите, кто поступает ответственно, а кто - нет.

1. Петя очень торопится в школу. Он встаёт утром, быстро собирает портфель, одевается и бежит в школу. Дома остаётся неубранная постель, вещи разбросаны по комнате, на столе - грязная посуда.

2. Вася складывает учебники с вечера. Утром он тоже торопится в школу, поэтому все вещи, которые нужно надеть утром, аккуратно складывает рядом с постелью. Он не опаздывает в школу и успевает убрать за собой постель и грязную посуду.

- Кто поступает ответственно? Как поступки мальчиков повлияют на них самих и других людей?

- Посоветуйтесь с соседом и дайте ответ.

А сейчас послушайте рассказ знаменитого детского писателя

Н. Н. Носова «На горке».

Психолог читает рассказ

Вопросы для обсуждения:

- Что делали ребята? Для чего?
- Как поступил Котька? Почему? (Ему хотелось кататься с горки)
- Что произошло в результате его поступка?
- На кого повлиял его поступок? Как?
- Подумал ли Котька о последствиях?
- Ответственно ли он поступил?
- Пришлось ли ему за это ответить? Как?

Представьте себе такую ситуацию. Ученик пришёл из школы. Решил выполнить домашнее задание. Но, вдруг, за ним заходит товарищ и приглашает пойти на каток. Очень хочется пойти. Он идёт на каток и катается там до позднего вечера, забыв об уроках.

- Как повлияет этот поступок на самого ученика?
- Подумал ли мальчик о последствиях?
- Можно ли назвать этот поступок ответственным?

- Как нужно было поступить?

Человек поступает ответственно не из-за того, что боится наказания, а потому, что это может принести такой результат, который плохо повлияет на него самого и на других людей.

Посмотрите на экран и выберите, кто поступает ответственно и почему.

1. Ёжик и Белочка хорошо учатся в школе. Ёжик тщательно готовит уроки. Он боится, что его накажут, если он получит плохую отметку.

2. Белочка аккуратно выполняет все уроки, потому что понимает, что знания пригодятся ей в будущем. Она не хочет огорчать родителей тем, что мало знает.

- Кого можно назвать ответственным? Почему?

- Кто из героев будет выполнять уроки без напоминания родителей?

- Кого из них можно назвать самостоятельным?

Самостоятельность можно поставить рядом со словом «ответственность».

Представьте себе. Ученик пришёл в школу и забыл дома учебник. Учитель спросил его, почему он не готов к уроку.

- Как ответит самостоятельный ученик?

А) Я не приготовил его с вечера.

Б) Мама не положила его мне в сумку.

Самостоятельный ответственный человек не будет перекладывать свои обязанности на другого.

Ведь готовиться к урокам - это обязанность детей, а не их родителей.

Бывает так, что человек поступает безответственно потому, что не знает, к чему приведёт тот или иной поступок. Чаще всего это маленькие дети. Они могут сломать игрушку, едят снег на улице. Взрослый же человек этого делать не будет, т.к. знает, к чему это может привести.

- Если вы не знаете, как поступить, то что нужно сделать, чтобы ваш поступок не был безответственным?

- А сейчас поработайте в группах. На карточках записана ситуация, а ниже даны варианты ответов. Внимательно прочитайте ситуацию, обсудите её в группе и выберите ответ, который считаете правильным. Вы можете выбрать 2 ответа или предложить свой.

1. Вы приходите домой и видите, что мама купила очень вкусное пирожное, каждому по одному. Очень хочется немедленно съесть.

Как вы поступите:

- а) Съедите всё
- б) съедите только свою долю
- в) дождётесь остальных членов семьи и будете все вместе пить чай.

Объясните свой выбор.

2. Вы взяли в библиотеке книгу, которая имеется там только в единственном экземпляре (больше таких нет). Библиотекарь попросил вернуть её через два дня. Но вы не успели её прочитать.

Как вы поступите:

- а) Просто не принесёте книгу
- б) Принесёте книгу и попросите дать её ещё раз
- в) Скажите, что забыли книгу дома.

3. Мама попросила помыть посуду, но во дворе ребята играют в интересную игру. Очень хочется гулять.

Как вы поступите:

- а) помою посуду, а потом пойду гулять
- б) не буду мыть посуду
- в) пойду гулять, а потом помою посуду.

4. Вашего товарища вызвал учитель к доске решать задачу, но он не может справиться.

Как вы поступите:

- а) подскажу товарищу
- б) подниму руку
- в) после уроков объясню товарищу решение задачи.

Обсуждение ответов.

- Что такое ответственность?
- Для чего нужно поступать ответственно?

Пока вы ещё дети, юридическую ответственность несут за вас родители: если вы разбили стекло или испортили книгу, то родители должны будут за это заплатить. Родители отвечают за то, чтобы вы были сыты, у вас была одежда, вам было, где жить. Но и дети должны учиться отвечать за свои поступки, ведь они тоже станут взрослыми.

- За что вы уже сейчас можете нести ответственность?

Человек не может отвечать за всё. Он не может отвечать за то, что другой человек не выполнил своих обязанностей, но за свои поступки должен отвечать каждый.

А теперь посмотрите на экран и выберите каждый для себя вывод.

1. Я отвечаю за всё.
2. Я отвечаю за свои поступки (думаю, а потом делаю)
3. За все мои поступки отвечают родители.

- Кто хочет, может прочитать, что выбрал.

Рефлексия: дети по кругу характеризуют настроение, обмениваются мнениями и чувствами о проведенном занятии (понравилось, что показалось самым важным, полезным, что чувствовали, какие мысли приходили в голову и т.д.).

Прощание. Прощание: Упражнение - прощание «До свидания». Дети, взявшись за руки, плотно собираются в круг. Затем, проговаривая по слогам «До- сви - да - ни - я», расходятся, делая круг шире, и в конце опускают руки.

Занятие 3 Взаимоотношения и ответственность

Цель: продолжать знакомить детей с понятием ответственность.

Задачи.

- выявить отношение к нравственным нормам, определяющим сущность волевого качества "ответственность"

- способствовать формированию представлений об ответственности через понятия "долг", "обязанность" по отношению к членам своей семьи

Материалы: книжка-раскраска «Моя семья», набор цветных карандашей, атрибуты для игры.

Книжка-раскраска представляет собой чистые листы с надписями: «Кто ходит в магазин? Кто помогает нести покупки?», «Кто кладет игрушки на место?», «Кто выносит мусор?», «Кто готовит обед?», «Кто убирает комнату?», «Кто провожает вас в школу?» К книжке прилагаются готовые портреты всех членов семьи, которые необходимо раскрасить и приклеить на нужную страницу. В конце книжки имеется таблица с колонками: «Члены моей семьи», «Обязанности», «Профессия».

Ход занятия:

Психолог: Давайте поздороваемся.

Упражнение - приветствие «Здравствуй». Все дети и психолог встают в круг, держась за руки, и, проговаривая по слогам «Здрав - ствуй - те», делают несколько шагов вперед и встречаются в центре круга.

Психолог: сегодня мы продолжим знакомиться с понятием ответственности и ответственного поведения. Предлагаю вам поработать в специальных тетрадах.

Занятие начинается с работы над книжкой-раскраской. Готовая книжка помогает ребёнку представить всех членов своей семьи, перечислить их обязанности. Психолог задаёт вопросы: «Что делает папа, чем занята мама? Чем обычно занят ты?» и др. Дети перечисляют домашние обязанности всех членов семьи, отмечают свои обязанности.

Делают вывод, что:

- обязанность - это определённое обязательство перед другими выполнить посильную работу;
- обязанности возлагаются на человека либо по его инициативе, либо по договоренности с другими членами семьи;

- обязанности позволяют распределить работу, сэкономить время каждого члена семьи;
- обязанности выполнять не всегда легко, но необходимо, так как от одного члена семьи зависит благополучие других;
- все члены семьи ответственны друг перед другом за выполнение своих обязанностей.

Проводится беседа, всегда ли дети выполняют свои обязанности, или им приходится постоянно о них напоминать? Рассуждают о том, что произойдёт, если один из членов семьи забудет выполнить свои обязанности (пример безответственного поведения). Занятие завершается тем, что дети ещё раз отмечают, что во многих случаях существует разница между их желаниями и тем, что необходимо делать, между «хочу» и «должен». Человек выбирает сам, как ему поступить. Но он должен думать не только о себе, но и о тех, кто находится рядом.

Для закрепления полученных знаний проводится игра «Идём в поход». Дети делятся на две группы. Это две семьи, решившие отдохнуть и отправиться в поход. Распределяются роли всех членов семьи. Разыгрывается ситуация подготовки к походу. Учитель объясняет, что для того, чтобы отправиться путешествовать, требуется длительная подготовка. Необходимо заранее распределить обязанности между всеми членами семьи, чтобы поход прошёл организованно. Кто-то заготавливает продукты, кто-то готовит рыболовные снасти, кто-то пакует вещи и палатки и др. На доску прикрепляются листочки с изображением «важных и необходимых дел». Психолог усложняет задачу, отметив только некоторые дела, необходимые для выполнения, и дает детям возможность самостоятельно распределить обязанности. Две «семьи» независимо друг от друга начинают готовиться к походу. Под картинками с изображениями членов семьи они отмечают поручаемые им дела.

Рефлексия: дети по кругу характеризуют настроение, обмениваются мнениями и чувствами о проведенном занятии (понравилось, что показалось

самым важным, полезным, что чувствовали, какие мысли приходили в голову и т.д.).

Прощание. Прощание: Упражнение - прощание «До свидания». Дети, взявшись за руки, плотно собираются в круг. Затем, проговаривая по слогам «До - сви - да - ни - я», расходятся, делая круг шире, и в конце опускают руки.

Занятие 4 Учимся отвечать за свои поступки

Цель: объяснить детям, что нужно нести ответственность за свои действия.

Задачи.

- показать, что человек несёт ответственность за свои поступки не только перед членами своей семьи, но и перед другими членами общества;
- развитие умения анализировать примеры ответственного и безответственного поведения.

Материалы: книжка - раскраска «Моя семья»

Ход занятия:

Психолог: Давайте поздороваемся. Упражнение - приветствие «Здравствуйте». Все дети и психолог встают в круг, держась за руки, и, проговаривая по слогам «Здрав - ствуй - те», делают несколько шагов вперед и встречаются в центре круга.

Психолог: я предлагаю каждому рассказать, что он ожидает от сегодняшнего занятия.

Упражнение «Ожидание». Цель: узнать, что каждый участник ждет от занятия.

На листе ватмана, который висит на доске, нарисовано солнышко. Психолог раздает изготовленные из бумаги «лучики солнца». На них дети записывают свои ожидания от занятия и прикрепляют к солнышку. Обсуждаются результаты.

Психолог: давайте приступим к занятию.

Дети заполняют последнюю таблицу в книжке-раскраске «Моя семья». Отмечают, что члены их семей имеют разные профессии, подчёркивают большое значение этих профессий для всех членов общества. Каждая профессия требует выполнения определённых профессиональных обязанностей и ответственного отношения к их выполнению.

Например, пекарь работает для того, чтобы мы могли купить хлеб. Он работает с раннего утра до вечера: готовит тесто, раскладывает его в формы, выпекает, складывает. Пекарь должен следить за качеством своей работы, чтобы хлеб был вкусным, пропечённым, радовал покупателей. Для того, чтобы хлеб появился на прилавках наших магазинов, необходим труд не только пекаря. Дети перечисляют профессии, связанные с производством хлеба и его транспортировкой, продажей (хлебороб, пекарь, водитель, продавец). Если одно звено выпадает из этого процесса, то продукт не будет произведен или его качество будет хуже. Некачественный хлеб может привести к различным заболеваниям людей. Поэтому хлебороб, пекарь и другие производители хлеба ответственны перед нами, покупателями, за свой труд.

Вводится понятие «общество». Дети приводят примеры, составить модель мира безответственных людей. Они перестают ходить на работу, для них больше не существуют правила. Пекарь печёт хлеб из глины, врач ставит не тот диагноз, швея шьёт только летнюю одежду. Дети приходят к выводу, что так жить нельзя, необходимо выполнять свои обязанности, ответственно подходить к делу, которое сам выбрал.

Ответственность - это быть в ответе перед кем-либо (родителями, учителями, обществом, самим собой) за свои дела и поступки.

Проводится обсуждение, могут ли ученики проявлять ответственность в учении. На доске психолог записывает слова: общество, обязанность, ответственность, образование, качество. В ходе обсуждения дети делают вывод, что не только взрослые, но и ученики ответственны за выполнение своего дела. Их задача - хорошая учёба. Знания помогут им в будущем обрести

хорошую профессию, стать мастером своего дела. Уровень благосостояния общества зависит от образованных, знающих, умеющих людей.

Рефлексия: дети по кругу характеризуют настроение, обмениваются мнениями и чувствами о проведенном занятии (понравилось, что показалось самым важным, полезным, что чувствовали, какие мысли приходили в голову и т.д.).

Прощание. Прощание: Упражнение – прощание «До свидания». Дети, взявшись за руки, плотно собираются в круг. Затем, проговаривая по слогам «До - сви - да - ни - я», расходятся, делая круг шире, и в конце опускают руки.

Занятие 5 Из чего состоит ответственное поведение?

Цель: продолжать знакомить детей с понятием ответственное поведение.

Задачи:

- выделить структурные компоненты ответственности;
- формировать самооценки ответственности.

Материалы: ватман с солнышком, лучики.

Ход занятия:

Психолог: Давайте поздороваемся. Упражнение - приветствие «Здравствуй-те». Все дети и психолог встают в круг, держась за руки, и, проговаривая по слогам «Здрав - ствуй - те», делают несколько шагов вперед и встречаются в центре круга.

Психолог: я предлагаю каждому рассказать, что он ожидает от сегодняшнего занятия. Упражнение «Ожидание». Цель: узнать, что каждый участник ждет от занятия.

На листе ватмана, который висит на доске, нарисовано солнышко. Психолог раздает изготовленные из бумаги «лучики солнца». На них дети записывают свои ожидания от занятия и прикрепляют к солнышку. Обсуждаются результаты.

Психолог: на предыдущих занятиях мы узнали, что человек должен выполнять требования, предъявляемые ему обществом. Ему хочется посмотреть телевизор, но надо проявить ответственность, идти на работу. Школьники также являются членами общества и имеют много обязанностей: нужно посещать школу, делать уроки, много заниматься. При этом им приходится отказываться от более приятных занятий. Убедиться в этом можно, заполнив таблицу «Я должен, я могу, я хочу»:

Итогом работы является составление модели ответственного ученика, позволяющей ребёнку сравнить, насколько его собственное поведение соответствует данному образцу, и наметить пути самосовершенствования. На доске и в тетради каждого ребёнка подготовлена таблица:

Показатели ответственности	Примеры	Оценка проявления ответственности у себя
----------------------------	---------	--

В первой колонке под диктовку учащихся психолог записывает, в чем может выражаться ответственное поведение ученика: выполняет требования учителя; серьёзно относится к порученным обязанностям; умеет преодолевать трудности; если начинает дело, то доводит его до конца; работает самостоятельно на уроке; самостоятельно выполняет домашнее задание; если допускает ошибки, то стремится их исправить и др.

Ученики приводят примеры, в каких ситуациях им удавалось проявить ответственность, и оценивают у себя степень проявления перечисленных показателей этого качества. В каждом пункте они ставят значки: «плюс», если они считают, что качество сформировано; «знак вопроса», если качество проявляется в некоторых ситуациях, а в некоторых нет; «минус», если качество не проявляется.

Психолог: Я предлагаю вам сыграть в игру.

Игра «Узлы»

Цель: формирование навыков анализа в принятии решения.

Психолог предлагает детям встать в круг. Каждый член группы берет руку того, кто стоит напротив, и руку еще кого-то. Таким образом группа «завязывается в узел». Задача состоит в том, чтобы решиться, не распуская рук.

Обсуждение. Обсуждаются средства «решения узлов», по сути средств принятия решений группой. Анализируют, какие тактики принятия решений были у членов группы

Рефлексия: дети по кругу характеризуют настроение, обмениваются мнениями и чувствами о проведенном занятии (понравилось, что показалось самым важным, полезным, что чувствовали, какие мысли приходили в голову и т.д.) сопоставляют ожидания и то что они сделали на занятии.

Прощание. Прощание: Упражнение - прощание «До свидания». Дети, взявшись за руки, плотно собираются в круг. Затем, проговаривая по слогам «До- сви - да - ни - я», расходятся, делая круг шире, и в конце опускают руки.

Занятие 6 Учимся оценивать поведение людей

Цель: помочь детям научиться правильно оценивать ситуации

Задачи:

- развитие умений анализировать ситуации нравственного поведения людей, учитывая их намерения.
- продолжать знакомить детей с понятием ответственное поведение.

Материалы: ватман с солнышком, лучики.

Ход занятия:

Психолог: Давайте поздороваемся. Упражнение - приветствие «Здравствуйте». Все дети и психолог встают в круг, держась за руки, и, проговаривая по слогам «Здрав - ствуй - те», делают несколько шагов вперед и встречаются в центре круга.

Психолог: я предлагаю каждому рассказать, что он ожидает от сегодняшнего занятия. Упражнение «Ожидание». Цель: узнать, что каждый участник ждет от занятия.

На листе ватмана, который висит на доске, нарисовано солнышко. Психолог раздает изготовленные из бумаги «лучики солнца». На них дети записывают свои ожидания от занятия и прикрепляют к солнышку. Обсуждаются результаты.

Психолог: я предлагаю вам для анализа несколько ситуаций нравственного поведения.

Анализируются:

А. Вера хотела сделать подарок маме на день рождения, погладить её любимое платье. Она включила утюг, достала из шкафа платье. Утюг оказался слишком горячим, платье было сильно испорчено. Вера очень расстроилась.

Б. Надя шила куклам платье, не хватило маленького лоскутка. Надя достала мамино платье и аккуратно вырезала небольшой лоскуток так, что было почти незаметно.

Детей заполнить таблицу «Лист ответов», сравнить степень виновности героев, определить, кого из них он считает наиболее непослушным и почему: того, кто случайно разбил 15 чашек, или того, кто разбил только одну, пытаясь добыть джем без разрешения? Кого из провинившихся следует наказывать строже? Задаются также различные уточняющие вопросы о том, откуда происходят правила, можно ли их изменить и др.

Анализируются основания оценивания детьми поступков и действий героев:

1) оценка действий человека на основе его мотивов и намерений; 2) оценка действий и поступков по их последствиям, ориентация на поощрение или наказание взрослых.

В предложенном задании возможны следующие пути обсуждения: 1) виноваты обе девочки, потому что испорчены платья (буквальная ответственность);

2) виновата та, что причинила больший ущерб (объективная ответственность);

3) учитываются намерения, смягчающие вину обстоятельства (субъективная ответственность).

Дети рассуждают, что в случае с Верой был "нечаянный поступок": хорошая девочка нечаянно причиняет кому-то вред. А Надя поступила безответственно, нарушила требование мамы. Надя должна быть наказана больше, хотя причинённый ею ущерб незначителен. Делается вывод, что в некоторых случаях человек не виноват в том, что были нарушены правила. Человек несёт ответственность только в случае сознательного нарушения правил. Чтобы определить степень виновности героя, необходимо проанализировать ситуацию.

ЛИСТ ОТВЕТОВ.

ситуации	Ответ участника	Правильный ответ	Количество набранных баллов
1	Надя	Надя	10
2	Витя	Витя	10
3	Серёжа		0

Психолог: хорошо, теперь давайте пофантазируем. На следующем занятии мы будем строить дом для кукол. Обсуждается, что необходимо для строительства дома (план, материалы). Учащиеся указывают на то, как должен быть построен дом: качественно, аккуратно, как для самих себя, старательно, быстро. Как должны работать строители? Они должны подойти к своей работе ответственно, именно от строителей зависит, насколько быстро вселятся жильцы, и в каких условиях они будут жить.

Рефлексия: дети по кругу характеризуют настроение, обмениваются мнениями и чувствами о проведенном занятии (понравилось, что показалось самым важным, полезным, что чувствовали, какие мысли приходили в голову и т.д.) сопоставляют ожидания и то что они сделали на занятии.

Прощание. Прощание: Упражнение - прощание «До свидания». Дети, взявшись за руки, плотно собираются в круг. Затем, проговаривая по слогам «До- сви - да - ни - я», расходятся, делая круг шире, и в конце опускают руки.

Занятие 7 Чувство переживания

Цель: научит детей переживать за результаты общего дела.

Задачи:

- продолжать рассказывать детям об ответственном поведении;
- вызвать переживания детей за судьбу общего дела.

Материалы: ватман. Солнце. Лучики.

Ход занятия:

Психолог: Давайте поздороваемся. Упражнение - приветствие «Здравствуйте». Все дети и психолог встают в круг, держась за руки, и, проговаривая по слогам «Здрав - ствуй - те», делают несколько шагов вперед и встречаются в центре круга.

Психолог: я предлагаю каждому рассказать, что он ожидает от сегодняшнего занятия. Упражнение «Ожидание». Цель: узнать, что каждый участник ждет от занятия.

На листе ватмана, который висит на доске, нарисовано солнышко. Психолог раздает изготовленные из бумаги «лучики солнца». На них дети записывают свои ожидания от занятия и прикрепляют к солнышку. Обсуждаются результаты.

Психолог: на прошлом занятии мы с вами фантазировали о том, как построить дом для кукол. Давайте его сегодня построим.

Дети готовы к выполнению практической работы, но психолог говорит, что организации-поставщики нарушили договоренность и не завезли на стройку кирпичи. Есть всё для строительства дома (цемент, шифер для крыши и т.д.), кроме кирпичей. Что делать? Интересны замечания детей в адрес поставщиков (они поступили безответственно, нужно им звонить, так как куклы нуждаются в жилье и т.д.). Ещё раз проговаривают, что такое ответственность, ответственный и безответственный поступок. Поступили предложения детей начать работу с крыши. Но один ученик высказал мнение, что нужно придерживаться плана, который сами составили.

Это настоящее строительство, и начинать строить дом с крыши нельзя. Решают отложить работу на следующий день, поручают учителю дождаться до поставщиков.

Упражнение «Плутанка» Цель: снятие психоэмоционального напряжения. Психолог предлагает одному участнику выйти за дверь. Все остальные делают руками цепочка, имеющая начало (голова змеи) и конец (хвост змеи). Участнику предлагают распутать змею, которая греется на солнышке.

Психолог: давайте поговорим как достичь успеха в жизни. Психолог с детьми обсуждают последствия выбора и вместе ищут эффективные средства достижения цели.

Предлагаем такой список:

1. Я могу настойчиво работать.
2. Я могу научиться анализировать свои действия.
3. Я могу быть хитрым и «вытянуть» деньги у богача.
4. Я могу тщательно выбирать себе друзей.
5. Я могу ничего не делать и ждать удачи.
6. Я могу ходить на уроки и выполнять домашние задания вдумчиво и тщательно.
7. Я могу однажды рискнуть и «обойти закон», чтобы добиться своего.
8. Я могу остановиться и хорошо подумать, прежде чем действовать.
9. Я могу спокойно принять свои неудачи и критику от других людей и научиться исправлять ошибки.
10. Я могу обвинять других людей, если мне не везет.
11. Я могу научиться сам преодолевать свои тревоги или гнев.
12. Я могу улучшить свое плохое настроение с помощью курения, лекарств или алкоголя ...

Рефлексия: дети по кругу характеризуют настроение, обмениваются мнениями и чувствами о проведенном занятии (понравилось, что показалось самым важным, полезным, что чувствовали, какие мысли приходили в голову и т.д.) сопоставляют ожидания и то что они сделали на занятии.

Прощание: Упражнение - прощание «До свидания». Дети, взявшись за руки, плотно собираются в круг. Затем, проговаривая по слогам «До - сви - да - ни - я», расходятся, делая круг шире, и в конце опускают руки.

Занятие 8 Строим общий дом

Цель: продолжать детей знакомить с чувством ответственности.

Задачи:

- продолжать рассказывать детям об ответственном поведении;
- тренировать детей в проявлении волевых качеств (ответственности и настойчивости).
- вызвать переживания детей за судьбу общего дела.

Материалы: ватман. Солнце. Лучики, плакат "Строительство дома", индивидуальный план строительства, бумага, ножницы, клей, набор фломастеров.

Ход занятия:

Психолог: Давайте поздороваемся. Упражнение - приветствие «Здравствуйте». Все дети и психолог встают в круг, держась за руки, и, проговаривая по слогам «Здрав - ствуй - те», делают несколько шагов вперед и встречаются в центре круга.

Психолог: я предлагаю каждому рассказать, что он ожидает от сегодняшнего занятия. Упражнение «Ожидание». Цель: узнать, что каждый участник ждет от занятия.

На листе ватмана, который висит на доске, нарисовано солнышко. Психолог раздает изготовленные из бумаги «лучики солнца». На них дети записывают свои ожидания от занятия и прикрепляют к солнышку. Обсуждаются результаты.

Психолог сообщает детям, что сегодня они освоют профессию строителя: «Мы будем строить дом по заказу кукол». Это коллективная работа, мы будем строить дом вместе. Работа будет проходить на нескольких занятиях.

Необходимо работать быстро, но качественно». Обращается внимание детей на содержание рабочего места в чистоте.

Сначала дети работают над изготовлением объёмных кирпичей из бумаги. Психолог предлагает шаблон для изготовления кирпича. Объясняет этапы работы: 1) обвести шаблон; 2) вырезать; 3) сложить по линиям сгиба; 4) раскрасить; 5) склеить. Устанавливается объём работы: каждый строитель должен сделать по 3 кирпича. Качество изготовленных кирпичей проверяет назначенный детьми ученик-контролёр. Психолог выступает в роли наблюдателя, оказывает ненавязчивую помощь в тех случаях, когда это необходимо.

На первых занятиях некоторые дети пытаются получить более высокий количественный результат, делают по 5-6 кирпичей. Как правило, это достигается за счёт снижения качества выполняемой работы. Многие кирпичи идут в "брак" как не пригодные для строительства дома. Важно провести беседу о том, что потрачено много материала, а работа нерезультативна. Это случилось, потому что кто-то из строителей хотел быть первым, не думал о качестве, надеялся, что контролёр будет оценивать работу не так строго. Учащиеся делают вывод, что выполнение коллективной работы требует ответственности от каждого из них.

Психолог: сегодня мы изготовили кирпичи для нашего дома, продолжим на следующем занятии.

Упражнение «Как я себя сегодня проявил?»

Цель: формирование положительного образа «Я». Психолог предлагает ребенку сесть на стул в центр круга. Дети по очереди высказывают свое положительное мнение о его поступках, личные качества и как он сегодня работал.

Обсуждение:

- Что ты чувствуешь?
- Нравится ли тебе быть то что о тебе сказали?

Рефлексия: дети по кругу характеризуют настроение, обмениваются мнениями и чувствами о проведенном занятии (понравилось, что показалось самым важным, полезным, что чувствовали, какие мысли приходили в голову и т.д.) сопоставляют ожидания и то что они сделали на занятии.

Прощание: Упражнение - прощание «До свидания». Дети, взявшись за руки, плотно собираются в круг. Затем, проговаривая по слогам «До - сви - да - ни - я», расходятся, делая круг шире, и в конце опускают руки.

Занятие 9 Строим общий дом

Цель: продолжать детей знакомить с чувством ответственности.

Задачи:

- продолжать рассказывать детям об ответственном поведении;
- тренировать детей в проявлении волевых качеств (ответственности и настойчивости).
- вызвать переживания детей за судьбу общего дела.

Материалы: ватман. Солнце. Лучики, плакат "Строительство дома", индивидуальный план строительства, бумага, ножницы, клей, набор фломастеров.

Ход занятия:

Психолог: Давайте поздороваемся. Упражнение - приветствие «Здравствуйте». Все дети и психолог встают в круг, держась за руки, и, проговаривая по слогам «Здрав - ствуй - те», делают несколько шагов вперед и встречаются в центре круга.

Психолог: я предлагаю каждому рассказать, что он ожидает от сегодняшнего занятия. Упражнение «Ожидание». Цель: узнать, что каждый участник ждет от занятия.

На листе ватмана, который висит на доске, нарисовано солнышко. Психолог раздает изготовленные из бумаги «лучики солнца». На них дети запи-

сывают свои ожидания от занятия и прикрепляют к солнышку. Обсуждаются результаты.

Психолог сообщает детям, что сегодня они продолжают строить дом.

Изготовленные кирпичи сцепляют, делают фундамент, скрепляют кирпичи "цементом" (полоски бумаги), делают перекрытия между этажами и черепичную крышу. Эту работу ученики выполняют самостоятельно, им уже не нужен контролёр. Они научились оценивать и следить за качеством своей работы.

В конце работы психолог спрашивает у учащихся о том, чтобы они хотели улучшить в своей работе (ребята сделали лужайку перед домом, ограждение).

Задаются вопросы: трудно было строить дом? были ли моменты, когда хотелось оставить работу на завтра? что было наиболее трудным? как вам удавалось преодолевать трудности? Учащиеся делают вывод, что ответственное отношение к делу позволило им преодолеть все трудности, выполнить работу в срок.

Рефлексия: дети по кругу характеризуют настроение, обмениваются мнениями и чувствами о проведенном занятии (понравилось, что показалось самым важным, полезным, что чувствовали, какие мысли приходили в голову и т.д.) сопоставляют ожидания и то что они сделали на занятии.

Прощание: Упражнение - прощание «До свидания». Дети, взявшись за руки, плотно собираются в круг. Затем, проговаривая по слогам «До- сви – да - ни - я», расходятся, делая круг шире, и в конце опускают руки.

Заключительное занятие 10 «Подведем итоги»

Цель: подвести итоги проделанной работы.

Задачи:

- сделать выводы об ответственном поведении;
- закрепить полученные знания детьми в ходе занятий,
- продолжать тренировать навыки ответственного поведения детей.

Материалы: ватман. Солнце, лучики.

Ход занятия:

Психолог: Давайте поздороваемся. Упражнение - приветствие «Здравствуйте». Все дети и психолог встают в круг, держась за руки, и, проговаривая по слогам «Здрав - ствуй - те», делают несколько шагов вперед и встречаются в центре круга.

Психолог: я предлагаю каждому рассказать, что он ожидает от сегодняшнего занятия. Упражнение «Ожидание». Цель: узнать, что каждый участник ждет от занятия.

На листе ватмана, который висит на доске, нарисовано солнышко. Психолог раздает изготовленные из бумаги «лучики солнца». На них дети записывают свои ожидания от занятия и прикрепляют к солнышку. Обсуждаются результаты.

Психолог: мы с вами познакомились с таким понятием как ответственность и ответственное поведение. Давайте подведем итоги наших занятия.

Упражнение «Отсутствуют ключи»

Цель: формирование навыков правильного принятия решений, чувство детей как субъекта деятельности. Психолог раздает детям описание проблемных ситуаций. Задача группы-составить список необходимой информации, без которой невозможно решить эту проблему. Участники выбирают из всех сведений именно те, которые нужны для принятия правильного решения.

Упражнение «Плутанка»

Цель: снятие психоэмоционального напряжения. Психолог предлагает одному участнику выйти за дверь. Все остальные делают руками цепочка, имеющая начало (голова змеи) и конец (хвост змеи). Участнику предлагают распутать змею, которая греется на солнышке.

Психолог: как вы понимаете выражение «быть ответственным за свое дело»?

Предполагает ли ответственное поведение, умение отвечать за себя самого, свою безопасность и за безопасность других?

- Можно ли согласиться с мнением, что ответственность - это добровольно взятое на себя обязательство за последствие действий и поступков?

- Существует ли опасность для вашего здоровья при общении с незнакомыми людьми?

Психолог: закончите высказывание

Я сорвал розу,

И она завяла.

Я поймал бабочку,

И она умерла у меня на ладони.

И тогда я понял.

Вывод. Все живое требует ответственного отношения.

Правила поведения с незнакомыми людьми

Незнакомец - это любой человек, который приходит в отсутствие родителей, бабушек, дедушек и пытается с вами заговорить (иногда называет вас по имени, войти в дом или квартиру).

Запомни!

1. Никуда не ходи с незнакомыми людьми.
2. Не садись в чужую машину.
3. С наступлением темноты иди домой.
4. Не меняй маршрут возвращения из школы домой.
5. Всегда сообщай родителям о своих планах на день.

Психолог: Послушайте отрывки из рассказа Александра Раскина «Как папа, опаздывал». А затем выскажите свое мнение о прочитанном.

- Этот мальчик опаздывает, как часы! - сказал директор. - И даже родители ничего не могут с ним сделать. Я вызывал их два раза.

Все знают, как трудно встать рано утром, когда лег поздно вечером. Самый сладкий сон как раз в это время. Особенно если тебе, надо идти в школу.

Пока папа медленно вставал, медленно одевался, медленно умывался, медленно пил чай и медленно собирал свои тетрадки, проходило очень много времени. И вот он бежал в школу, с ужасом глядя по дороге на часы.

Когда маленький папа, задышавшись, вбегал в класс, все ученики помирали со смеху. Смеялась даже учительница.

- Можно ли назвать ответственным человека, который везде опаздывает?

- Пунктуальны ли вы?

- Приятно ли вам, когда другие заставляют себя ждать? Нужна ли точность в работе, учебе, в исполнении поручений и своих собственных обещаний?

- Обязательно ли исполнять данное слово?

- По каким причинам дети поздно ложатся спать?

- Как вы думаете, каким стал этот маленький папа, когда вырос?

Вот как сам автор говорит о том, каким стал маленький папа: Маленький папа всюду опаздывал всю свою жизнь. Он опаздывал в школу. Он опаздывал в институт. И на работу он тоже опаздывал. Над ним всюду смеялись. Его наказывали. Его ругали и стыдили, очень много потерял в жизни из-за этой несчастной привычки, опаздывал в театр и смотрел спектакль без начала. Он опаздывал в гости, и на него очень обижались и даже иногда просили больше совсем не приходить. Он приходил по делу и портил это дело своим опозданием.

Психолог: Ответственное поведение позволит не навредить вашей безопасности и здоровью, а также здоровью и безопасности других.

Рефлексия: дети по кругу характеризуют настроение, обмениваются мнениями и чувствами о проведенном занятии (понравилось, что показалось самым важным, полезным, что чувствовали, какие мысли приходили в голову и т.д.) сопоставляют ожидания и то что они сделали на занятии.

Прощание: Упражнение - прощание «До свидания». Дети, взявшись за руки, плотно собираются в круг. Затем, проговаривая по слогам «До сви - да - ни - я», расходятся, делая круг шире, и в конце опускают руки.

Материально-техническое и кадровое обеспечение программы

Материально-техническое обеспечение программы

№ п/п	Наименование основного оборудования	Кол-во единиц
1. Технические средства обучения		
1.	Персональный компьютер (рабочее место педагога)	1
2.	Внешний накопитель информации	1
2. Информационно-коммуникационные средства (программные средства)		
1.	Операционная система	1
2.	Программа-архиватор	1
3.	Мультимедиа проигрыватель, входящий в состав операционной системы	1
3. Мебель		
1.	Стол	6
2.	Стулья	10
3.	Аудиторная доска (для письма фломастером)	1
4.	Шкафы для хранения оборудования	2

Педагогом при объяснении теории используется доска, на которой пишется оперативная информация или размещаются заранее подготовленные плакаты, материалы.

На занятиях используется компьютер для просмотра презентаций Power Point, видеороликов.

Для лучшего усвоения обучающимися учебного материала используется система раздачи различного материала.

Кадровое обеспечение программы

Реализацию программы обеспечивает учитель начальных классов, педагог-психолог.

Уровни сформированности ответственности в соотношении с другими нравственными качествами

Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Поведение примерное, проявляет интерес к знаниям, хорошо учится, прилежен. Охотно выполняет поручения, ответственен, доброжелателен. Добросовестно относится к труду. Добрый, отзывчивый, охотно помогает другим. Правдив со взрослыми и ровесниками. Прост и скромен, ценит эти качества у других.	Учится не в полную меру сил, требует постоянного контроля. Трудится при наличии элементов соревнования. Неохотно выполняет поручения. Выполняет правила поведения при условии требовательности и контроля. Не всегда выполняет обещание. Прост и скромен в присутствии старших.	Практически не проявляет интереса к учению и прилежанию. Физический труд, общественно-полезный труд не любит, стремится от него уклониться. Уклоняется от общественных поручений, относится к ним безответственно. В общении недоброжелателен, часто нарушает дисциплину. Нередко груб в обращении с товарищами. Часто неискренен, высокомерен, пренебрежительно относится к окружающим.

На основе совокупности выделенных критериев и показателей были определены уровни (высокий, средний, низкий) и разработаны уровневые характеристики показателей уровня сформированности ответственности у младших школьников.

Уровневые характеристики показателей ответственности младших школьников

Критерии	Уровни		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Когнитивный критерий	Называют 3-4 существенных признака ответственности. Осознает важность порученного дела для других и для себя. Не могут охарактеризовать ответственность.	Представления о ответственности дифференцированы, но обобщенность их знаний низкая на уровне первичных представлений.	Не видят нравственную проблему там, где она есть.
Эмоциональный критерий	Оценочные суждения устойчивые не зависят от	Нравственная отзывчивость на ответственное или безответственное	Ищет оправдания безответственному поведению во внешних

	ситуации, достаточно критичны и самокритичны. Проявляется высокое чувство долга. Готовы держать ответ за порученное дело	поведение присутствует. Однако дети не различают оттенков в переживаниях чувства долга, ограничиваются высказываниями: «плохо» или «хорошо».	обстоятельствах и других людях. Самокритичность в высказываниях отсутствует. Чувство долга не проявляется. В качестве деятельности не заинтересованы.
Деятельностный критерий	Стремятся успешно и добросовестно выполнить задание, взятое поручение; заинтересованы в высоких результатах. Умеет организовать свои действия. Доводит дело до конца и вовремя.	Неохотно выполняют поручения лишь при условии требовательности и контроля. В деятельность включаются при наличии элементов соревнования. Не всегда выполняет данные обещания.	Уклоняются от всех видов деятельности. Поручения брать отказываются или не выполняют.

Диагностические методики:

Критерий	Вид диагностики	Сущность диагностики
Когнитивный критерий Форма оценки: - самооценка	Опрос	Чтобы выявить, как младшие школьники осознают понятие "ответственность", какого ученика они считают ответственным был проведен опрос.
Эмоциональный критерий Форма оценки: - самооценка - оценка учителем	Изучение атрибуции ответственности М.В.Матюхиной, Т.А.Саблиной	Локус контроля тесно связан с атрибуцией ответственности (приписывание ответственности за успех и неудачу). Для изучения типа атрибуции младшим школьникам предложена анкета, разработанная,

		состоящая из двух вопросов и перечня ответов на них.
<p>Деятельностный критерий</p> <p>Форма оценки:</p> <ul style="list-style-type: none"> - самооценка - оценка учителем 	<p>Методика "Задание с пятницы на понедельник"</p> <p>М.В.Матюхиной, С.Г.Яриковой</p>	<p>Учитель после окончания уроков в пятницу предлагает ученикам выполнить задание (например, нарисовать иллюстрацию к сказке), не акцентируя внимания на записи этого задания в дневнике. В понедельник, после выходных, учитель спрашивает, кто из учеников класса выполнил это задание</p>
	<p>"Самооценка волевых качеств" М.В. Матюхиной, С.Г. Яриковой</p>	<p>Учащимся предлагаются бланки, на которых изображена 5-ступенчатая лесенка. Дается инструкция: "Представь себе, что знакомые тебе сказочные персонажи расположились на 5 ступеньках лестницы так, что самые ответственные из них находятся на верхней (пятой ступеньке), а самые безответственные - на нижней (первой ступеньке).</p>



**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЕМ
АСБЕСТОВСКОГО ГОРОДСКОГО ОКРУГА**

624260, Россия, Свердловская область,
город Асбест,
проспект Ленина, дом № 36/1,
тел. 2-33-26, факс 2-29-62
e-mail: obrazasbest@mail.ru
<http://www.asb-okr.ucoz.ru>

№ _____
на № _____ от _____

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работы Михайловой Натальи Сергеевны

Тема выпускной квалификационной работы «Формирование ответственности младших школьников средствами оценочной деятельности».

Выпускная квалификационная работа Н.С. Михайловой представляет собой самостоятельное, завершённое исследование теоретически и практически значимой проблемы, которая является особо актуальной в современных условиях.

Воспитание растущего человека как формирование личности, способной осуществлять ответственные действия и готовой нести ответственность за свои поступки, составляет одну из главных задач общества.

Наиболее актуальным формирование ответственного отношения к жизни становится с момента поступления ребенка в школу. Школьник младших классов недостаточно осознает, что такое ответственность и кто такой ответственный человек. Для многих учащихся начальных классов слово «ответственность» выступает синонимом для других качеств личности (хороший, умный).

Успешная организация учебной работы младших школьников требует постоянной заботы о развитии у них произвольного внимания и формировании волевых усилий в преодолении встречающихся трудностей в овладении знаниями.

Программа по формированию ответственности у младших школьников средствами оценочной деятельности имеет свою практическую значимость.

Результаты работы на итоговом этапе позволяют сделать вывод о продуктивности разработанной программы.

Представленная программа может быть использована муниципальными общеобразовательными организациями, расположенными на территории Асбестовского городского округа.

Начальник
Управления образования



С.А. Валеева

Успешная организация учебной работы младших школьников требует постоянной заботы о развитии у них произвольного внимания и формировании волевых усилий в преодолении встречающихся трудностей в овладении знаниями.

Программа по формированию ответственности у младших школьников средствами оценочной деятельности имеет свою практическую значимость.

Результаты работы на итоговом этапе позволяют сделать вывод о продуктивности разработанной программы.

Представленная программа может быть использована муниципальными общеобразовательными организациями, расположенными на территории Асбестовского городского округа.

Начальник
Управления образования



С.А. Валеева

